



Srednja zdravstvena šola

POROČILO O ZAGOTAVLJANJU KAKOVOSTI ZA ŠOLSKO LETO 2018/2019



31. avgust 2019
SLOVENJ GRADEC

KAZALO

1. PREDSTAVITEV ŠOLE	3
1.2 SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLICO	4
1.3 VIZIJA SREDNJE ZDRAVSTVENE ŠOLE	4
2 DOSEŽKI DIJAKOV	7
2.1 UČNI USPEH	7
2.2 USPEŠNOST NA POKLICNI MATURI IN ZAKLJUČNEM IZPITU V MESECU JUNIJU 2018	9
2.3 USPEŠNOST NA ŠOLSKIH IN DRŽAVNIH TEKMOVANJIH	10
3 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	12
3.1 PREDSTAVITEV SISTEMA ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	12
3.2 KOMISIJA ZA KAKOVOST	12
3.3 DEJAVNOST KOMISIJE	12
3.4 REALIZACIJA POSTAVLJENIH CILJEV	14
3.3.1 POSTAVLJENI CILJI ZA ŠOLSKO LETO 2017/18	14
3.3.2 REALIZIRANI CILJ OB KONCU ŠOLSKEGA LETA 2017/18	14
3.5 SAMOEVALVACIJA	15
4 DELO PUD-a: praktično usposabljanje z delom	18
5 DELO ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE	23
6 DELO DIJAŠKE SKUPNOSTI	26
7 ŠOLSKA PREHRANA	27
8 ŠOLSKA KLIMA	29
9 SPREMLJANJE RAZVOJA ZAPOSLENIH	40

1. PREDSTAVITEV ŠOLE

V šolskem letu 2018/2019 je Srednjo zdravstveno šolo Slovenj Gradec obiskovalo 328 dijakov in dijakinj. Izobraževanje poteka v treh programih: zdravstvena nega, bolničar/negovalec in zdravstvena nega (PTI). Pouk poteka na več lokacijah. Dijaki zaključnih letnikov v srednjem strokovnem in poklicno tehničnem izobraževanju so šolanje zaključili s poklicno maturo, dijaki srednjega poklicnega izobraževanja pa z zaključnim izpitom.

RAZPOREDITEV V ODDELKE 2018/19 (stanje na 1. 9. 2018)

Razred	Razrednik	Število M	Število Ž	Skupaj
1.a	BOJANA ŠTERN	5	17	22
1.b	DARJA SKUTNIK	4	18	22
1.d	TOMANA ES PODPEČAN	4	17	21
2.a	EVA MEŽA	6	23	29
2.b	JANJA ŠETINA	9	18	27
3.a	LUCIJA KOMPAN	5	24	29
3.b	BOŠTJAN POTOČNIK	8	18	26
4.a	SIMONA JEROMEL FAJMUT	6	24	30
4.b	ALEKSANDRA PEČNIK	7	20	27
1.c	DOROTEJA PERNAT	4	19	23
2.c	ZDENKA KOČIVNIK LESJAK	8	15	20
3.c	SABINA JURHAR	5	15	20
1.e PTI	ADOLF FLIS	2	13	15
2.e PTI	ERIKA PEVNIK	3	11	14
Skupaj		328	252	76

Na šoli je to leto poučevalo 12 profesorjev iz drugih šol SCSG: Aleksander Camlek, Barbara Vodopija Gašpersič, Janez Globovnik, Janez Harum, Andrej Klobčar, mag. Damijana Meža, Zlatko Prah, Alenka Rapuc, Jože Rev, Almira Rogina, Petra Straunik in Milena Štrovs Gagič.

1.2 SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLICO

Šola je sodelovala s Svetom staršev (predsednica ga. Violeta Potočnik Krajnc), s Svetom zavoda (predstavnica zaposlenih iz SZŠ SG Eva Meža) ter z delodajalci, z različnimi zdravstvenimi zavodi na področjih izvajanja obvezne in neobvezne prakse, zabave, športa in prostovoljstva.

Naša šola sodeluje skupaj z občino Slovenj Gradec, Velenje, Zdravstvenimi in vzgojnimi ustanovami v širši okolici. Za osnovne šole celotne Koroške regije smo izvedli vrsto predstavitev poklicev, za katere izobražujemo. Z OŠ in vrtci smo sodelovali tudi preko PIV v sodelovanju z Matejo Učakar, mag. zdr. nege iz Zdravstvenega doma Slovenj Gradec. Na različnih lokacijah smo se predstavili z različnimi stojnicami, meritvami krvnega sladkorja, holesterola in krvnega tlaka. Tradicionalno smo sodelovali pri Teku zdravja, Festivalu drugačnosti, projektu NEkajenja in projektu ERASMUS + stereotipi.

V letošnjem šolskem letu smo sodelovali pri mednarodnem projektu Zdrava pismenost za boljše življenje, ki se je odvijal v Frankfurtu in pri republiškem projektu SKUM.

Sodelovanje s starši je pomemben faktor za skupni uspeh ter pravočasno in uspešno reševanje problemov. Sodelovanje nam omogoča pretok informacij v obe smeri. Oblike medsebojnega sodelovanja na šoli: pisno, ustno, elektronska obvestila, oglasna deska, e-redovalnica, govorilne ure in roditeljski sestanki. Ker je šolsko leto organizirano v dveh redovalnih obdobjih, smo imeli dva roditeljska sestanka in šest terminov za skupne govorilne ure.

Prvi niz roditeljskih sestankov je bil med 10. septembrom in 30. oktobrom 2018, drugi pa med 10. januarjem in 7. marcem 2019. Skupne govorilne ure so bile od 16. 15 do 17.30 ure v šestih terminih (12. november in 17. december 2018 ter 21. januar, 4. marec, 15 april in 13. maj 2019).

1.3 VIZIJA SREDNJE ZDRAVSTVENE ŠOLE

Srednja zdravstvena šola Slovenj Gradec je glede števila vpisanih dijakinj in dijakov ter zaposlenih na svojem vrhuncu, v smislu prostorskih, kadrovskih in perspektivno zaposlitvenih zmognosti. Izobražujemo, gledano širše znotraj Evrope in glede na staranje prebivalstva,

trenutno dokaj zaposljiva in perspektivna poklica, medicinska sestra – srednji zdravstvenik ter bolničar-negovalec oz. bolničarka-negovalka. Kljub dobremu stanju glede vpisa, pa se zavedamo, da je v prihodnje možen zasuk interesov in delna preusmeritev v druge »socialno modne« poklice. Za takšne spremembe je poleg kvalitetnega dela na šoli odločilnih še mnogo drugih družbeno- političnih dejavnikov. Kljub pričakovanjem v preteklih letih, da se bo vpis zmanjšal in se bo stanje stabiliziralo na enem oddelku programa bolničar- negovalec ter dveh oddelkih zdravstvene nege, se to ni zgodilo, in vse kaže, da bo takšno stanje ostalo še nekaj let.

Prenova obeh programov je pokazala svoje pozitivne in negativne strani, zato bo na državnem nivoju potrebno počasi dati oceno le te. V zdravstvu bo obstoj programov nasploh odvisen tudi od smeri razvoja poklicne mature, prehodnosti na fakultete in šolskega oz. družbenega razvoja nasploh, lokalno pa tudi od zasnove in kvalitete dela na šoli. V Slovenj Gradcu bi lahko bil nekakšen stabilizator vpisa in razvoja zdravstvene šole tudi visokošolski študij zdravstvenih ved pod okriljem Univerze Maribor, ki je zaživel v šolskem letu 2007/2008, žal pa je ostal samo v izredni obliki.

Vse kaže, da se bomo morali tudi v prihodnosti zanesti predvsem na lastne sposobnosti in izvajati oba že uveljavljena programa, izvajati vse možne tečaje zdravstvenih vsebin (NPK-nacionalne poklicne kvalifikacije) ter morda v prihodnjih letih, če bo čas bolj ugoden za takšne ideje, srednješolsko izobrazbo dograditi z višjo šolo zdravstvenih usmeritev ali znotraj srednješolskih programov razviti oz. izvajati še kakšen nov program ali modul.

Vse želje, načrti in razvoj pa bodo ostali neuresničeni ob prostorski stiski, ki jo trenutno doživlja Srednja zdravstvena šola Slovenj Gradec. Za nemoteno in kvalitetno delo bo nujno udejanjiti, na podlagi že izpeljanega natečaja, projekt novogradnje.

Bistvo in vloga Zdravstvene šole Slovenj Gradec se kljub vsebinskim in materialnim spremembam na področju šolstva naj ne bi spremenila. Trudili se bomo vzgajati in izobraževati dobre kadre za eno najhumanejših in odgovornih poklicev. Vodstvo šole, učiteljski zbor, šolske skupne službe, dijaki in njihovi starši bomo tudi v prihodnje delali na medsebojni komunikaciji, spoznavanju oz. izobraževanju. Prepričani smo, da samo dobri odnosi med vsemi udeleženci vzgojnega procesa zagotavljajo kvaliteto in zadovoljstvo posameznika ter skupine. Da pa zapisane besede ne bodo izzvene v prazno, bomo povečali ter popestrili oz. dodelali skrb za posameznika in skupine v obliki razgovorov, inštrukcij ter izbirnih vsebin. V praksi bomo torej še povečali število individualnih govorilnih ur, skupnih govorilnih ur, roditeljskih sestankov, svetovanj, raznih srečanj, sestankov, uvedli elektronsko redovalnico in dnevnik, okrepili bomo

pomoč neuspešnim in posebej nadarjenim dijakinjam/dijakom s strani profsorskega zbora, sošolcev, ali po potrebi z zunanjimi eksperti, poskušali bomo odkrivati talente pri posameznikih oz. skupinah ter jim omogočili razviti njihov potencial. Ponudili bomo nove učne, kulturne, športne in socialne dejavnosti, športne in kulturne dogodke bomo poskusili osmisliti z razvijanjem zdravega in strpnega patriotizma, z lokalnim in širšim okoljem bomo še naprej tkali vezi na vseh področjih bivanja ... Nalog se ne bomo lotevali »na pamet«, uporabili bomo samoevalvacijske postopke, ki nam bodo dajali povratne informacije o rezultatih in željah vseh udeležencev znotraj izobraževanja (dijakov, staršev, zaposlenih ...). O našem delu bodo torej na podlagi korektnih informacij sodile dijakinje in dijaki, starši, Svet zavoda, Svet staršev, dijaška skupnost, posamezniki, občinske in krajevne strukture, delodajalci, učne baze in Ministrstvo za šolstvo in šport.

Glavni pokazatelj kvalitete, poleg počutja udeležencev učno-vzgojnega procesa, pa bo še vedno znanje oz. učna uspešnost in prehodnost dijakov kronana z dobro opravljeno poklicno maturo in zaključnim izpitom ter posledično z dobrim izhodiščem za nadaljnje izobraževanje.

Prepričani smo, da so vsestransko izobraženi ljudje porok za napredek, humanost, medsebojno razumevanje in empatijo.

Blaž Šušel, uni. dipl. psiholog, ravnatelj

2 DOSEŽKI DIJAKOV

2.1 UČNI USPEH

Ob koncu šolskega leta so dijaki dosegli naslednji učni uspeh:

- zdravstvena nega:
- bolničar/negovalec:
- zdravstvena nega (PTI):

Šola je dosegla skupno 82,3 % učni uspeh.

V nadaljevanju je v tabelah in grafih razviden učni uspeh v zadnjih sedmih šolskih letih.

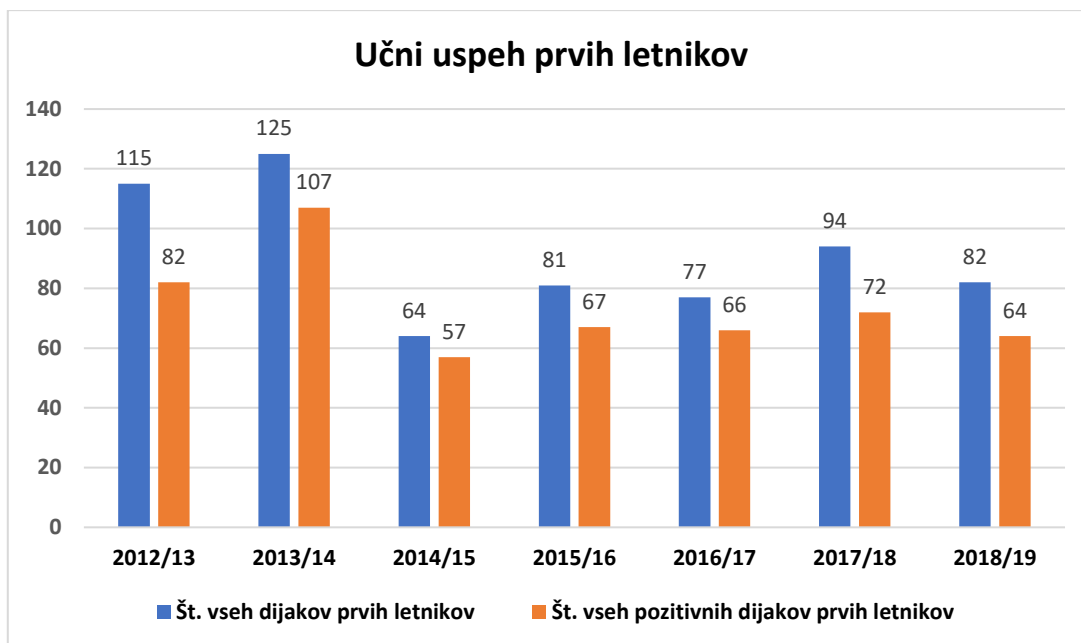
Primerjalni rezultati zadnjih sedem let (prvih letnikov):

Šolsko leto	Število vseh dijakov in dijakinj prvih letnikov	Število pozitivnih dijakov in dijakinj prvih letnikov	Odstotek
2012/13	115	82	71,3 %
2013/14	125	107	85,5 %
2014/15	64	58	90,6 %
2015/16	81	67	82,7 %
2016/17	77	66	85,7 %
2017/18	94	72	76,6 %
2018/19	82	64	78,0 %

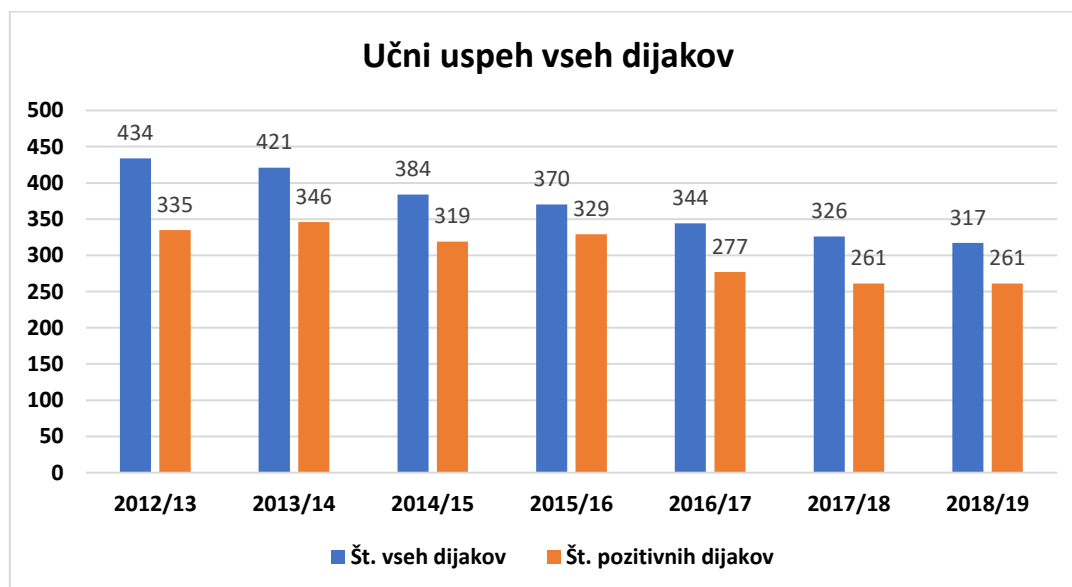
Primerjalni rezultati zadnjih sedem let (vseh letnikov):

Šolsko leto	Število vseh dijakov in dijakinj vseh letnikov	Število pozitivnih dijakov in dijakinj vseh letnikov	Odstotek
2012/13	434	335	77,4 %
2013/14	421	346	82,2 %
2014/15	384	319	83,1 %
2015/16	370	329	88,9 %
2016/17	344	277	80,5 %
2017/18	326	261	80,1 %
2018/19	317	261	82,3 %

Grafični prikaz učnega uspeha v zadnjih sedmih letih:



Ugotovitev: učni uspeh prvih letnikov z leti narašča.



Ugotovitev: učni uspeh vseh dijakov z leti narašča.

2.2 USPEŠNOST NA POKLICNI MATURI IN ZAKLJUČNEM IZPITU

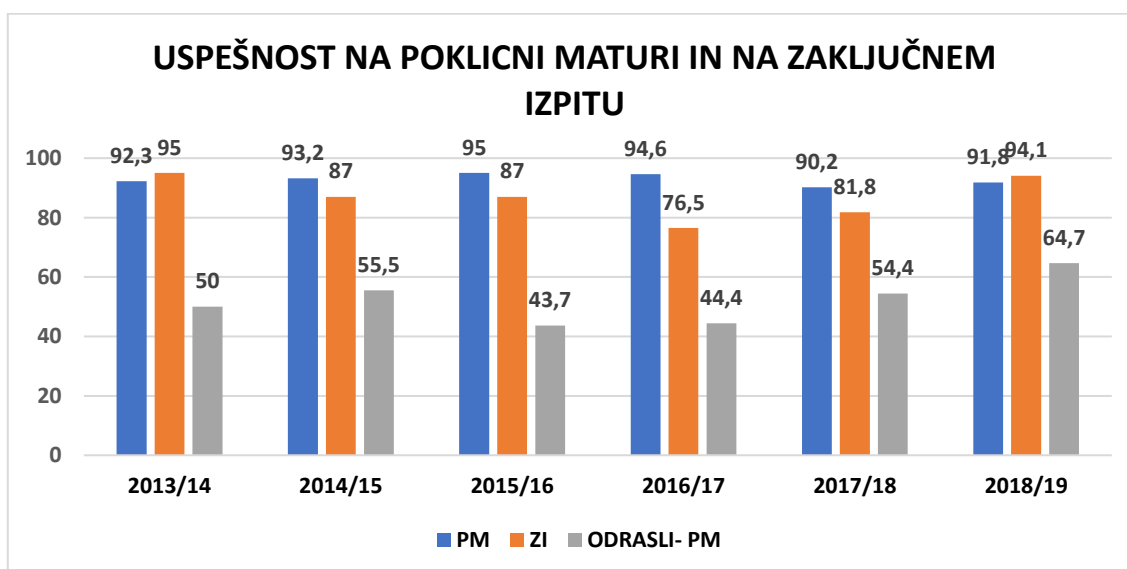
To šolsko leto je poklicno maturo opravljalo 60 kandidatov. Rezultati so sledeči: Redni dijaki (ZN in program PTI) so bili 93,0%, odrasli pa 64,7%. Imamo dve zlati maturantki.

Uspešnost poklicne mature 2019:

Razred	Št. kandidatov, ki so opravljali PM	Št. kandidatov, ki niso opravili PM	Uspešnost na PM
4.A	29	3	89,6 %
4.B	25	1	96 %
2.E	6	0	100 %

Uspešnost opravljanja poklicne mature in zaključnega izpita v zadnjih šestih letih:

Leto	PM	ZI	Odrasli PM
2013/14	92,3 %	95,0 %	50,0 %
2014/15	93,2 %	87,0 %	55,5 %
2015/16	95,0 %	87,0 %	43,7 %
2016/17	94,6 %	76,5 %	44,4 %
2017/18	90,2 %	81,8 %	54,4 %
2018/19	91,8 %	94,1 %	64,7 %



Ugotovitev: uspešnost na poklicni maturi in zaključnem izpit z leti narašča.

2.3 USPEŠNOST NA ŠOLSKIH IN DRŽAVNIH TEKMOVANJIH

Cilj šole je, da se tekmovanj udeleži čim več dijakov. Ti so zelo uspešni in sodelujejo na različnih področjih. Mentorji nudijo kvalitetno strokovno pomoč. Vsako leto smo uspešnejši, kar pomeni, da se tako učitelji in dijaki trudijo doseči čim večjo raven znanja in kvalitete pri pripravi na tekmovanja.

Šola je bogatejša za NAJ DIJAKA Slovenije. Laskavi naslov je prejel Aleksandar Đuričić iz 2.a razreda, program ZN.

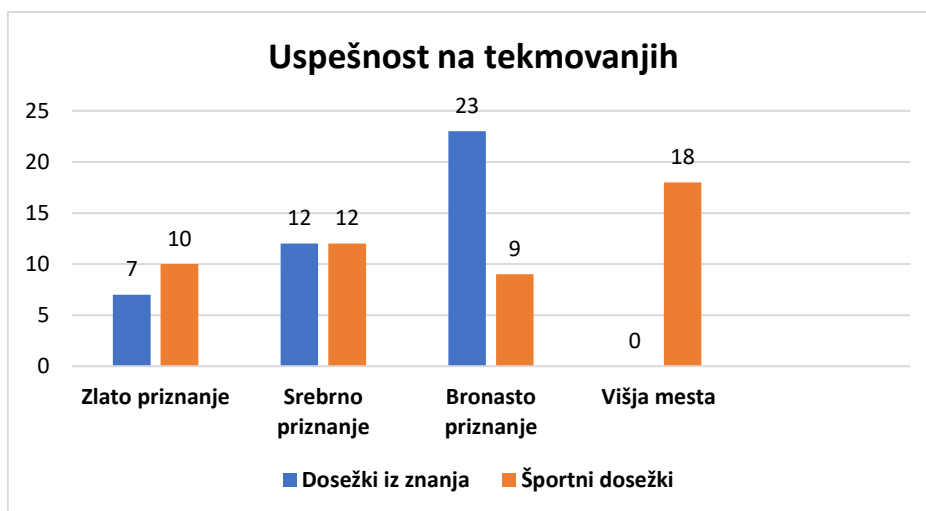
DOSEŽKI IZ ZNANJA

Tekmovanje	Zlato priznanje	Srebrno priznanje	Bronasto priznanje	Mentor-ica
Šolsko tekmovanje iz logike			5	Boštjan Potočnik
Državno tekmovanje iz zgodovine	2	1		Meža Zvone
Tekmovanje iz geografije	1	2		Meža Zvone
Državno tekmovanje iz sladkorne bolezni	1	1	1	Erika Pevnik
Šolsko tekmovanje iz angleščine			1	Aleksandra Pečnik Eva Meža
Državno tekmovanje iz angleščine		2		Aleksandra Pečnik Eva Meža
Šolsko tekmovanje iz matematike			14	Boštjan Potočnik Simona Jeromel Fajmut
Državno tekmovanje iz matematike		2		Boštjan Potočnik
Sejem Altermed	1			Janja Šetina
Projekt Hrana ni za tjavendan	1			Sabina Jurhar
Literarni natečaj drž. tekmovanja SZŠ na temo Denar, sveta grobar		1		Darja Skutnik
Tekmovanje SZŠ za priznanje Angele Boškin		1		Erika Pevnik
Cankarjevo tekmovanje	1	2	3	Darja Skutnik Natalija Černjak
SKUPAJ	7	12	24	

ŠPORTNI DOSEŽKI

Športna dejavnost	1. mesto	2. mesto	3. mesto	Višja mesta	Mentorici
Odbojka na mivki			2		Lucija Kompan Katarina Praznik
Odbojka	1		1		
Rokomet		2			
Košarka		1			
Judo		1			
Nogomet			1		Blaž Šušel
Atletika	1	1	3	17	
Memorial Črna na Koroškem	1				
Plavanje	6	7	3	1	
Harmonikarsko tekmovanje Cirila Demiana	1				
SKUPAJ	10	12	9	18	

Grafični prikaz uspešnosti na tekmovanjih:



Ugotovitev: dijaki vsako leto dosegajo izjemne rezultate na tekmovanjih.

3 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Komisija za kakovost na Srednji zdravstveni šoli Slovenj Gradec spremlja različna področja, ki vplivajo na kvaliteto izobraževanja dijakov in dijakinj v vseh treh programih ter zaposlenih.

3.1 PREDSTAVITEV SISTEMA ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

Na šoli imamo od leta 2008 v skladu z zakonskimi določili oblikovano komisijo za kakovost. Pri svojem delu uporablja samoevalvacijo, ki je priporočena metoda skupnega evropskega okvira za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti. Komisija za kakovost se sestaja formalno in neformalno. Enkrat letno predsednica komisije pripravi poročilo o delu in ga objavi na spletu.

3.2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

Komisija za kakovost Srednje zdravstvene šole je tudi v šolskem letu 2018/19 skrbela za uvajanje elementov in merljivih kriterijev – indikatorjev kakovosti dela na šoli ter razvijala smernice za celovito vodenje kakovosti.

Komisija za kakovost je bila na Srednji zdravstveni šoli za šolsko leto 2018/19 imenovana na 1. pedagoški konferenci, **10. septembra 2018, v sledeči sestavi:**

Predstavnice zaposlenih: Doroteja Pernat, Darja Skutnik, Brigita Rapuc in Simona Jeromel Fajmut.

Predstavnika delodajalcev: Tina Vetrih, Janez Laure in Srečko Mlačnik.

Predstavnica staršev: Sabina Zupanc.

Predstavniki dijakov: Denis Zupanc.

3.3 DEJAVNOST KOMISIJE

Komisija za kakovost je pobudnik in usklajevalec samoevalvacijskih aktivnosti. Člani komisije so skozi šolsko leto spremljali, ugotavljali kakovost dela na šoli ter predlagali ukrepe za izboljšave.

Samoevalvacija je bila izvedena na osnovi pridobljenih rezultatov:

- z anketiranjem dijakov,
- s spremljanjem učnega uspeha po posameznih razredih,
- s spremljanjem uspešnosti poklicne mature in zaključnega izpita,
- s spremljanjem in poročanjem o izvajanju dela šolske svetovalne službe,
- s spremljanjem in poročanjem o izvajanju dela organizatorja praktičnega pouka,
- s spremljanjem in poročanjem o izvajanju dela dijaške skupnosti,
- s spremljanjem in poročanjem o izvajanju šolske prehrane,
- s spremljanjem šolske klime,
- s sodelovanjem dijakov na šolskih, regijskih, državnih tekmovanjih ...

Namen samoevalvacije je pridobiti mnenje dijakov in dijakinj ter profesorjev; in s tem nadgraditi dosedanje delo ter prispevati h kakovosti celotne šole. Pri procesu samoevalvacije je bila uporabljena metoda anketiranja. Izvedli smo štiri samoevalvacijske dejavnosti.

Z metodo samoevalvacije smo ugotavljali kakovost našega dela za kazalce šolske klime, šolske prehrane, praktičnega usposabljanja z delom PUD-a in uspešnost oz. zadovoljstvo dijakov s predavanji o zdravem načinu življenja.

Samoevalvacijska aktivnost	Število dijakov in dijakinj
Šolska klima	223
PUD	84
Šolska prehrana	100
Zadovoljstvo o predavanjih	150

3.4 REALIZACIJA POSTAVLJENIH CILJEV

3.3.1 POSTAVLJENI CILJI ZA ŠOLSKO LETO 2018/19

Za šolsko leto 2018/19 smo si zastavili naslednje cilje:

- večja prepoznavnost šole v domačem okolju in širši javnosti,
- dvig učnega uspeha,
- ohraniti dobre dosedanje rezultate,
- povečati kakovost vzgojno-izobraževalnega dela, da bi šola postala prostor, kjer se kali in krepi ozaveščenost dijakov na različnih področjih krepitve zdravja.

3.3.2 REALIZIRANI CILJI OB KONCU ŠOLSKEGA LETA 2018/19

Ovrednotenje 1. cilja: Večja razpoznavnost šole v domačem okolju in širši javnosti.

Naš cilj je bil dobro načrtovan, saj smo okrepili komunikacijo z javnostjo. Prof. Janja Šetina redno vzdržuje sistem oglaševanja naše šole preko družabnega omrežja Facebook. Prav tako smo oglaševali naše dejavnosti preko spletne strani šole.

Zelo smo uspešni pri krepitvi sodelovanja v evropski projektih. Letos smo preko projekta Erasmus + o stereotipih gostili dijake in mentorje iz Litve, Italije, Romunije in Turčije. Mentorja projekta, prof. Eva Meža in Zvone Meža, sta skupaj z dijaki in nekaterimi profesorji odlično zastopala našo šolo v Litvi in Turčiji.

Prav tako sodelujemo s širšo okolico na številnih prireditvah in ob svetovnih dnevih, kjer izvajamo meritve RR in KS. Sodelujemo tudi z izvajalko zdravstvene vzgoje iz Zdravstvenega doma Slovenj Gradec, Matejo Učakar, mag. zdr. nege, kjer dijaki nastopajo v vrtcih in v prvih triadah osnovnih šol v občini Slovenj Gradec. Tradicionalno pa se kot šola predstavimo na osnovnih šolah. Prav tako izvajamo dan odprtih vrat za osnovno šolo Mislinja in Slovenj Gradec, kjer predstavimo delo v kabinetih. Vse to je rezultat dobrega dela učiteljev in dijakov ter sistematičnega pristopa k izboljšanju obstoječega stanja.

Merili smo tudi krvni talk in krvni sladkor na zboru upokojencev Slovenj Gradec.

Z letošnjim šolskim letom smo vsak prvi petek v mesecu uvedli srečanje občanov z našimi dijaki. Dijaki so izvajali meritve krvnega tlaka in sladkorja. Objave smo delili preko FB strani in z obvestili po Koroškem radiju Slovenj Gradcu.

Prvič smo se podali v mednarodni projekt Zdrava pismenost za boljše življenje. Mentorja prof. Adolf Flis in mag. Jasna Kolar Macur sta skupaj z dijaki gostovala v Frankfurtu in v Bujah. Dijaki so odlično predstavili sistem preventivne dejavnosti v Sloveniji ter delovanje naše šole na področju preventive.

Prav tako smo se prvič podali v republiški projekt SKUM, katerega osrednja ideja je, da ima izkušnja z umetnikom velik pedagoški potencial. S tretjimi letniki smo se kot vsako leto pogovarjali z izbrano pisateljico na festivalu Urška, kasneje nas je obiskala, pesnica Alja Adam, kjer so poslušali in poustvarjali pri uri slovenščine skupaj z umetnico, ko pa smo povezali slovenščino s športno vzgojo pa smo povabili še Uršo Rupnik, koreografinjo in plesalko. Koordinatorica SKUM-a je Brigita Rapuc, mentorici primerov dobre prakse pa profesorici Darja Skutnik in Lucija Kompan.

–

Ovrednotenje 2. cilja: Dvig učnega uspeha.

Učni uspeh šole se z leti izboljšuje, kar pomeni, da dosegamo zastavljeni cilj. Ker si želimo še izboljšati učni uspeh, smo ponovno uvedli inštrukcije, ki so jih izvajali profesorji za matematiko, slovenščino in angleščino. Profesorji so pri urah izvajali različne načine ponavljanja snovi in preverjanja znanja.

Svetovalna delavka je izvajala razgovore za dijake, ki so imeli ob prvi konferenci tri ali več negativnih ocen ter razgovore s starši skupaj z ravnateljem. Dijaki so pravočasno dobili tudi načrt pridobivanja oz. popravljanja ocen in dodatno učno pomoč. Prav tako je svetovalna delavka o dogovorih z dijaki pisno obveščala profesorje, pri katerih imajo dijaki težave.

Pri razrednih urah so razredniki namenili nekaj ur tudi o tem, kako se je potrebno učiti. Aktivirali smo dijake, ki imajo boljši učni uspeh, da so pomagali tistim, ki imajo težave pri razumevanju snovi.

Naš cilj se uresničuje, čeprav je obisk dijakov pri urah inštrukcij zelo slab. Na inštrukcije hodijo isti dijaki in še to ob koncu šolskega leta. Profesorji so enotnega mnenja, da so inštrukcije koristne za dijake, saj po uri inštrukcij snov bolje razumejo.

Učni uspeh je še vedno slabši ob prvi konferenci, nato pa proti koncu šolskega pouka dijaki popravijo negativne ocene, tako da je učni uspeh veliko boljši. Še bolj se potrudijo ob prvih popravnih izpitih. Po drugem popravnem roku se učni uspeh zelo izboljša. V času počitnic se dijaki poslužujejo privatnih inštrukcij in vložijo veliko več truda v učenje kot med šolskim letom.

Ovrednotenje 3. cilja: Ohraniti dobre dosedanje rezultate.

Naši dijaki sodelujejo na številnih državnih tekmovanjih, tako na področju znanja kot na športnem področju. Njihove uvrstitve ter pestro dogajanje na šoli in izven nje prinašajo odlične rezultate, saj so tako mentorji in dijaki zelo dosledni pri pripravi na tekmovanje. Letošnji izkupiček iz znanja je prinesel kar 8 zlatih, 12 srebrnih in kar 24 bronastih priznanj (glej tabelo na strani 9, 10). Prejeli pa smo tudi številna priznanja iz športnih tekmovanj. Dijaki so dosegli 10 prvih mest, 12 drugih, 9 tretjih in 18 višjih mest. Imamo pa tudi državno prvakinja v igranju harmonike.

Šola pa je bogatejša še za laskavi naslov NAJ DIJAK Slovenije. Naslov pripada Aleksandru Đuričiču iz 2.a razreda.

Pri poklicni maturi pa smo bogatejši za dve zlati maturantki.

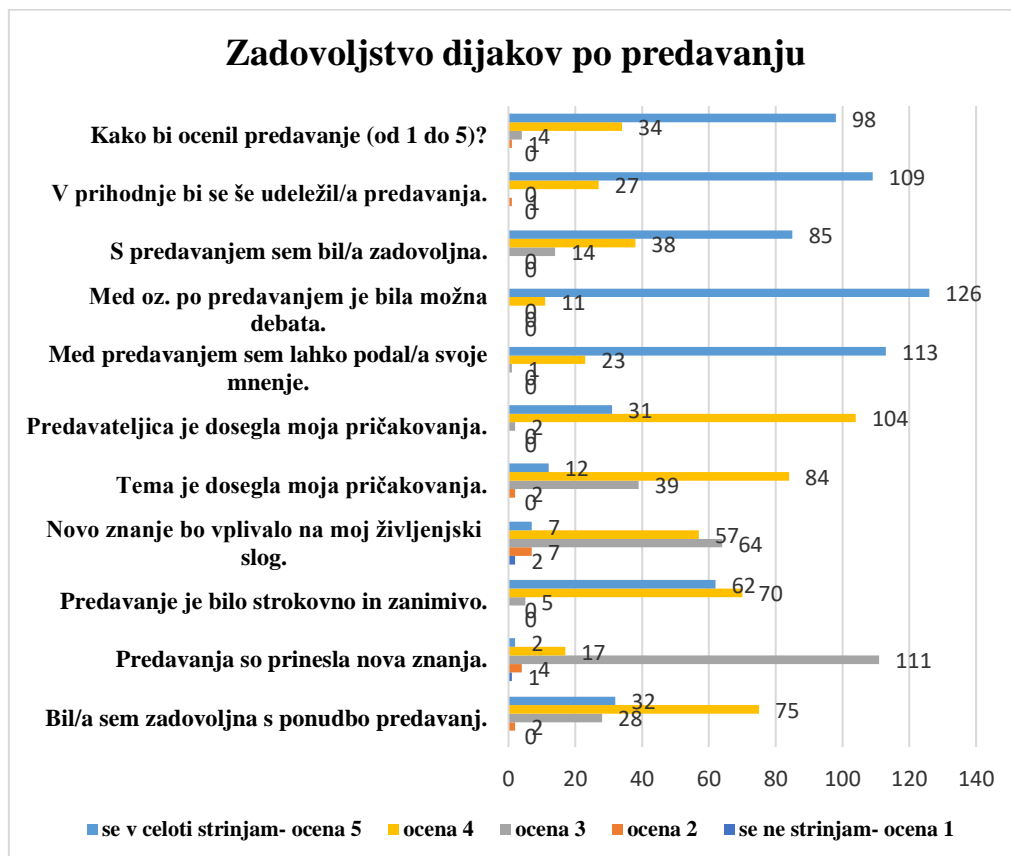
Ovrednotenje 4. cilja: Povečati kakovost vzgojno-izobraževalnega dela, da bi šola postala prostor, kjer se kali in krepi ozaveščenost dijakov na različnih področjih krepitve zdravja.

Zdravje je naša največja vrednota. Je temelj razvoja in blagostanja posameznika in celotne družbe. Ker se zavedamo, da je potrebno krepiti naše zdravje, smo se ponovno odločili, da povečamo kakovost na področju vzgojno-izobraževalnega dela s pomočjo različnih predavanj. Vključili smo dijake prvih, drugih in tretjih letnikov. Dijaki so si lahko sami izbrali temo. Na voljo so imeli naslednje teme: Psihoaktivne snovi ter zasvojenost in tobak v obdobju

mladostništva, medosebni odnosi, samopodoba, vzgoja za zdravo spolnost, odnos do telesa ter kako sprošeno skozi mladostniške težave.

Dijaki so bili med samim predavanjem zelo aktivni, prejeli so številne informacije in podkrepili so svoje znanje o zdravem načinu življenja. S predavanji, ki jih je izvedla zunanja sodelavka Mateja Učakar, mag. zdr. nege, v sodelovanju z Dorotejo Pernat, smo krepili zdrav duh v zdravem telesu in pomagali dijakom, da so pridobili nova znanja ter spoznali negativne posledice razvad ...

Rezultati analize ankete so razvidni iz grafa.



Dijaki so v večini (88 %) zadovoljni s predavanji. 90,7 % je takšnih, ki bi se predavanja ponovno udeležili. Veliko jim je pomenilo, da so lahko bili med samim predavanjem aktivni oz. so se lahko vključili v debato. Takih dijakov je bilo 91,3 %. Le 12,7 % dijakov je pridobilo nova znanja. 77,3 % je takšnih, ki že imajo tovrstno znanje. 90 % dijakov je bilo zadovoljnih s predavateljico.

Analizo pripravila prof. Doroteja Pernat.

3.5 SAMOEVALVACIJA

Samoevalvacija je ključen in nujen dejavnik za ugotavljanje in vzdrževanje kakovosti na naši šoli, saj nam omogoča prepoznati lastne pomanjkljivosti in slabosti. Na podlagi ugotovitve lahko primerno ukrepamo ter nadgradimo posamezna področja, v katerih smo uspešni, kar pa nam nadalje omogoča dvig kakovosti našega dela.

Področje samoevalvacije je bilo celovito delovanje šole oz. doseženi rezultati v šolskem letu 2018/19. Naš cilj je bil ugotoviti, ali smo realizirali zastavljene cilje v tem obdobju ali ne, in v kolikšni meri. Pomembno je, da ugotovimo svoje močne in šibke točke delovanja, ki so lahko izziv za nadaljnje delo.

Pri pripravi analize stanja celovitega delovanja šole smo uporabljali različne metode: spletno in fizično anketiranje ter razgovore s profesorji in dijaki. Izvedli smo štiri anketne vprašalnike.

V samoevalvacijo smo vključili različne interesne skupine: profesorje in dijake ter okolico. Pri pripravi analize učnega uspeha in poklicne mature smo upoštevali rezultate zadnjih sedem oziroma šest let.

Za lažje delo smo vključili še delo svetovalne službe, delo PUD-a, dijaške skupnosti, komisije za prehrano ter ostale strokovne aktivne. Iskali smo tudi ukrepe za izboljšave. Ukrepe izboljšav smo usmerili na področje sodelovanja z okoljem. Prav tako smo razmišljali o kazalnikih in vrednotah šole.

Ponosni smo na številne uspehe naših dijakov. Prav tako smo bili uspešni pri doseganju zastavljenih ciljev. Izboljšal se je učni uspeh in uspešnost na poklicni maturi. Uresničili smo tudi četrti cilj, saj so dijaki zadovoljni z izborom oz. s predavanji o krepitvi zdravja in pridobivanju novega znanja.

4 DELO PUD-a: praktično usposabljanje z delom

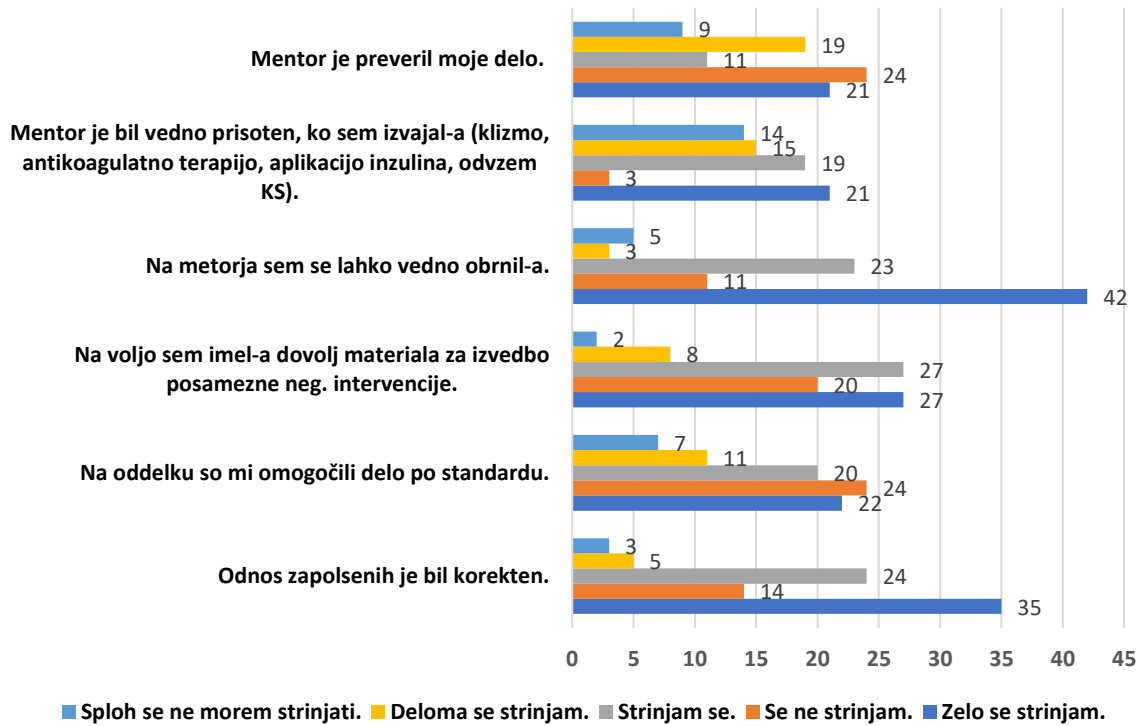
V šolskem letu 2018/2019 se je za poklic srednja medicinska sestra / srednji zdravstvenik (srednje strokovno izobraževanje-SSI in poklicno tehnično izobraževanje-PTI) usposabljal z delom 140 dijakov, za poklic bolničar negovalec (srednje poklicno izobraževanje SPI) pa 48 dijakov.

Razporeditev in število dijakov po zavodih 2018/19

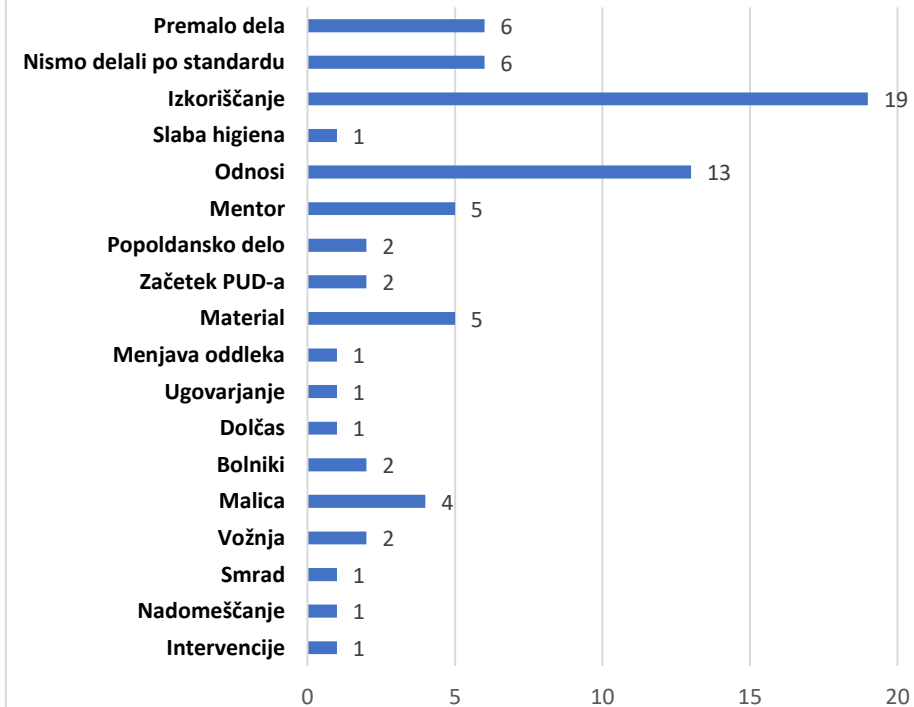
ZAVOD	4.A	4.B	3.A	3.B	2.C	3.C	1.E	2.E	IZR	VSI	NI OPV	%
1. Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	11	13	6	7			2	8		47	1	98
2. Bolnišnica Topolšica		3		1						4		100
3. Naravno zdravilišče Topolšica d.o.o.	4	2		4			1	2		13		100
4. C U D V Črna na Koroškem			2		2	2		4		10		100
5. Zdravstveni dom Dravograd	1		2				1			4		100
6. Zdravstveni dom Radlje ob Dravi		2	1	2						5		100
7. Zdravstveni dom Ravne na Koroškem	1	1	5	2			1			10		100
8. Zdravstveni dom Slovenj Gradec	5	3	3				1			12		100
9. Zdravstveni dom Velenje	5	4	7	8			4			28		100
10. ZRCK	2		3	2			3			10		100
11. KDS Črneče					1	2			2	5		100
12. Dom za varstvo odraslih Velenje					9	5				14		100
13. Koroški dom Slovenj Gradec					6	6				12		100
14. Dom starejših Na Fari Prevalje						1				1		100
15. DOM HMELINA d.o.o..					3	2				5	2	60
16. Deos, d.o.o. PE Topolšica						2				2		100
17. Dom SV Eme Šentjanž						2				2		100
18. Terme Dobrna					3		1			4		100
Skupaj	29	28	29	26	24	22	14	14	2	188	3	98

Med šolskim letom smo med dijaki, ki so opravili PUD, izvedli anketo, katere rezultati so razvidni iz spodnjih grafov.

Zadovoljstvo dijakov na PUD-u.



Dijakom na PUD-u ni bilo všeč



Ugotovitve, ukrepi in cilji:

Dijake smo razporejali po njihovih željah, upoštevajoč teritorialni princip in število učnih mest v posameznem zavodu in po principu, da vsaj v enem letniku opravljajo PUD v hospitalni ustanovi.

Razlog, zakaj trije dijaki niso opravili PUD v predpisanem roku, so neopravljene ure.

Po opravljenem vprašalniku med dijaki, le ti pričakujejo:

- večjo pomoč mentorjev in somentorjev (soizobraževalcev) pri usposabljanju,
- opravljanje intervencij zdravstvene nege in oskrbe po naučenih korakih, kot so se jih naučili v šoli,
- bolj preprosto in manj obsegajočo dnevno dokumentacijo,
- malico in
- izplačilo nagrade za usposabljanje.

Po opravljenem razgovoru med delodajalci le ti ugotavljajo, da je večina (90 %) dijakov motiviranih za usposabljanje in so pripravljene sprejeti pravila usposabljanja v zdravstveni negi in oskrbi v zavodu, kjer se usposabljuje, je pa del dijakov (10 %), ki tega ni pripravljeno sprejeti in delujejo v zavodu včasih tudi moteče.

Takšno neprimerno vedenje se kaže kot: zamujanje na delovno mesto, izgovarjanje, fizična neurejenost dijaka, neizpolnjevanje dokumentacije, neopravičeno izostajanje brez javljanja, kajenje, predvsem pa ob zaključku, dijak ne prinese potrebne dokumentacije ali jo celo izgubi, ne opravi predpisanih ur v predpisanem času in se kljub dogovarjanju ne drži dogovorjenega, kar mu bistveno podaljša čas opravljanja PUD-a.

Učiteljski zbor ugotavlja, da se dijaki po opravljenem PUD-u težko vključijo v pouk in da potrebujejo skoraj štirinajst dni, da polno zaživijo v šoli.

V šolskem letu 2018/19 smo se skupaj z delodajalci uspešno prijavljali na razpise JSRS za razvoj kadrov in štipendiranje za generacije, ki so končale PUD v šolskem letu 2015/16, 2016/17, 2017/18 in 2018/19 v srednjem poklicnem izobraževanju in s tem pridobili sredstva za izvajanje PUD-a.

V mesecu marcu smo izvedli usposabljanje mentorjev dijakom na PUD-u in študentom ter usposobili 17 novih mentorjev. Usposabljanje smo izvedli že četrto leto zapored in skupno usposobili 68 mentorjev.

Poročilo pripravil: organizator praktičnega usposabljanja z delom, prof. Adolf Flis.

5 DELO ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE

Kakor vsako leto, je bilo tudi to leto delo v šolski svetovalni službi pestro in zanimivo. Tekom leta je bilo opravljenih veliko razgovorov. Na razgovore so prihajali dijaki sami ali pa so bili napoteni s strani razrednikov, profesorjev v primeru kršitev šolskega reda, neprimerne obnašanja. Dijaki so se k meni zatekali tudi po najrazličnejše nasvete v zvezi z učenjem, kako rešiti težave med vrstniki, kako rešiti težave doma s starši, kako rešiti težavo med dijakom in profesorjem, ali pa so enostavno potrebovali nekoga, da jih posluša, hkrati pa jim svetuje.

Na razgovor so prihajali predvsem dijaki prvih letnikov in pa tisti, s katerimi sem v preteklosti že delala, ali pa so se v preteklih šolskih letih k meni zatekli po kakšen nasvet v zvezi z učenjem.

Pri zaključnih letnikih sem v mesecih od oktobra pa tja do februarja izvajala poklicno orientacijo glede nadaljevanja šolanja. V mesecu januarju, februarju in v prvi polovici marca so zaključni letniki zbirali še zadnje informacije glede nadaljnega vpisa.

Med šolskim letom je bilo razdeljenih 95 vzgojnih ukrepov (21 manj od lanskega leta), prav tako nismo imeli nobene izključitve dijakov.

Tabela vzgojnih ukrepov po letnikih

Razred	Alternativni ukrep	Opomin	Ukor	Izključitev
1. a	/	3	2	/
1. b	1	/	1	/
1.d	/	1	/	/
1.c	/	2	22	/
2.a	/	/	3	/
2.b	/	/	1	/
2.c	/	/	8	/
3.a	/	/	/	/
3.b	/	/	5	/
3.c	/	1	6	/
4.a	/	/	/	/
4.b	/	/	/	/
1.e	/	11	16	/
2.e	2	2	5	/
SKUPAJ	3	20	72	0

V letošnjem šolskem letu smo imeli sklenjenih 12 osebno- izobraževalnih načrtov. 8 osebno izobraževalnih načrtov je bilo sklenjenih z dijaki, ki do konca avgusta 2018 niso opravili vseh

obveznosti, da bi lahko brez težav napredovali v višji letnik. Dve dijakinji sta se prepisali iz drugih programov (ZN in frizerske) k nam v program bolničar negovalec in sta zato morali opraviti diferencialne izpite. Ena dijakinja pa se je prepisala k nam iz programa gimnazija v program ZN in tudi ta je opravljala diferencialne izpite. Med letom je bilo tudi 14 izpisov dijakov, ki so tekom šolanja ugotovili, da zdravstvena šola ni primerna zanje (10 ZN in 4 PTI, dva od teh sta ostala pri nas v programu B/N)

Na zdravstveni šoli je bilo v letošnjem letu 18 dijakov s posebnimi potrebami (7 iz programa bolničar-negovalec, 10 iz programa zdravstvena nega in 1 iz programa zdravstvena nega – PTI). Ti dijaki imajo po odločbah skupaj zagotovljenih 12 ur dodatne strokovne pomoči na teden. Od tega je 10 ur učne pomoči, ki jo izvajajo profesorji individualno izven oddelka ali v skupini, 1 ura premagovanje primanjkljajev (pedagog), 1 uro psihologa, 8 ur pa je svetovalnih storitev, katere so bile izvedene s strani svetovalne službe. V šolski svetovalni službi pripravimo za te dijake na podlagi odločb individualizirani plan skupaj s starši, razredniki in profesorji, ki izvajajo individualno pomoč. Tekom šolskega leta sledimo njihovem napredku in izvajanju individualne pomoči na podlagi števila izvedenih ur v posameznem mesecu in na podlagi razgovorov, ki jih svetovalna delavka opravlja z dijaki.

Na Srednji zdravstveni šoli smo v šolskem letu izvajali tudi tečaj slovenščine za dijake/tujce, ki so se pred kratkim preselili v Slovenijo in tukaj nadaljujejo z izobraževanjem. Novo jezikovno okolje jim povzroča kar nekaj težav, zato smo jim s tem tečajem ponudili pomoč pri vključevanju v šolski sistem in seveda v širše družbeno okolje. Tečaj je obiskovalo 5 dijakinj Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec in 1 dijakinja Gimnazije ter 1 dijakinja Srednje šole Slovenj Gradec in Muta.

Od oktobra pa tja do informativnega dne smo bile svetovalne delavke kar velikokrat povabljene na osnovne šole, kjer so potekali roditeljski sestanki za devetošolce. Na teh sestankih smo skušale staršem in njihovim otrokom (bodočim dijakom) kar se da najbolje predstaviti svoje programe in jih tako razbremeniti določenih vprašanj glede nadaljnjega šolanja že pred samim informativnim dnem, ki je potekal v mesecu februarju. Udeležile pa smo se tudi treh predstavitvenih sejmov, na katerih smo se srednje šole predstavile devetošolcem in njihovim staršem. Ti sejmi so bili na OŠ Radlje ob Dravi in na Ravnah.

V šolskem letu 2018/19 smo na ŠCSG, natančneje na Srednji zdravstveni šoli, izvajali tečaj iz masaže, kateremu pa je potem sledil tudi izpit iz NPK.

V letošnjem letu je bilo v izobraževanju odraslih vpisanih 61 kandidatov. 14 v program B/N, 33 v program ZN, 14 v program PTI. Za te kandidate smo v šolskem letu izvedli vaje pri predmetu ANI1 in ANI2, Prva pomoč, INO in DTP.

Poročilo pripravila šolska svetovalna delavka, Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. del.

6 DELO DIJAŠKE SKUPNOSTI

V šolskem letu 2018/19 so imeli predstavniki oddelčnih skupnosti, ki se združujejo v Dijaško skupnost, osem rednih sestankov in več posvetov, ki so bili potrebni ob aktivnostih, katere so potekale na šoli. Na sestankih je bil prisoten tudi g. ravnatelj, Blaž Šušel.

Na prvem sestanku smo izvolili predstavnika dijaške skupnosti Mateja Kašnika iz 1. e razreda., ki je sodeloval tudi na volitvah DOS v Ljubljani. 11. oktobra 2018 pa je bil izvoljen tudi na volitvah v Svet zavoda.

Ravnatelj je predstavnikom DS na prvem srečanju predstavil LDN in Pravilnik o šolskem redu 2018/19. Ob koncu prvega polletja pa še polletno poročilo o učnem uspehu in aktivnosti do konca pouka.

Čez leto smo obravnavali tekočo problematiko, pripravili sprejem novincev, pustovanje in predajo ključa. Izvedli smo tudi volitve za Svet zavoda na ravni SCSG. Predstavniki so bili seznanjeni s pravilnikom, s šolskimi pravili in hišnem redu ter o LDN in učnem uspehu ob polletju ter s smernicami zdrave prehrane in o spremembah šolske prehrane na podlagi ukrepov NIJZ. Organizirali smo tudi mesečno čistilno akcijo.

4. marca je DS podala na podlagi predstavitve (program, cilji, vizija, vrednote) Blaža Šušla, uni. dipl. psih. pozitivno mnenje o kandidatu za ravnatelja SZS SG.

25. aprila pa smo se odločili, da bomo sodelovali na razpisu NAJ DIJAK Slovenije. Bili smo uspešni in dobili NAJ DIJAKA Slovenije, Aleksandra Đuričića iz 2. a razreda. Udeležili smo se tudi uradne podelitve za NAJ DIJAKA, ki je bila na ministrstvu za šolstvo in šport 11. junija 2019 v Ljubljani.

V letu 2018/19 smo bili aktivni in uspešni, saj je lahko vsak dijak naše šole občutil resnično pripadnost tej skupnosti in možnost, da lahko kot posameznik ali kot razred aktivno sodeluje v dogajanju na šoli.

Poročilo pripravila mentorica DS, prof. Doroteja Pernat.

7 ŠOLSKA PREHRANA

Komisija za šolsko prehrano Šolskega centra Slovenj Gradec je v šolskem letu 2018/19 spremljala kakovost, obseg in sestavo prehrane dijakov in dijakinj, ki imajo topel obrok v NamiNovi in na lokaciji Muta, katere ponudnik je Partner d.o.o..

Člani komisije za šolsko leto 2018/19:

- **Predstavnice šole:** Doroteja Pernat, Suzana Planšak in Dragomira Šavc.
- **Dijaki:** Gusti Palko in Matevž Hovnik (SŠSG in Muta), Aneja Jamnik (SZŠ) in Hana Klančnik (GIM).
- **Predstavnica Partner d.o.o.:** Mateja Helbl (NamaNova).

Komisija se je sestala sedemkrat. Upoštevala je želje in pritožbe dijakov ter sproti reševala probleme. Novembra je NIJZ izvedel strokovni pregled šolske prehrane. Z januarjem smo uvedli spremembe v jedilniku. Pridobili smo tudi novo strokovno članico: prof. Suzano Planšak uni. dipl. inž. živilske tehnologije in spec. klinične dietetike.

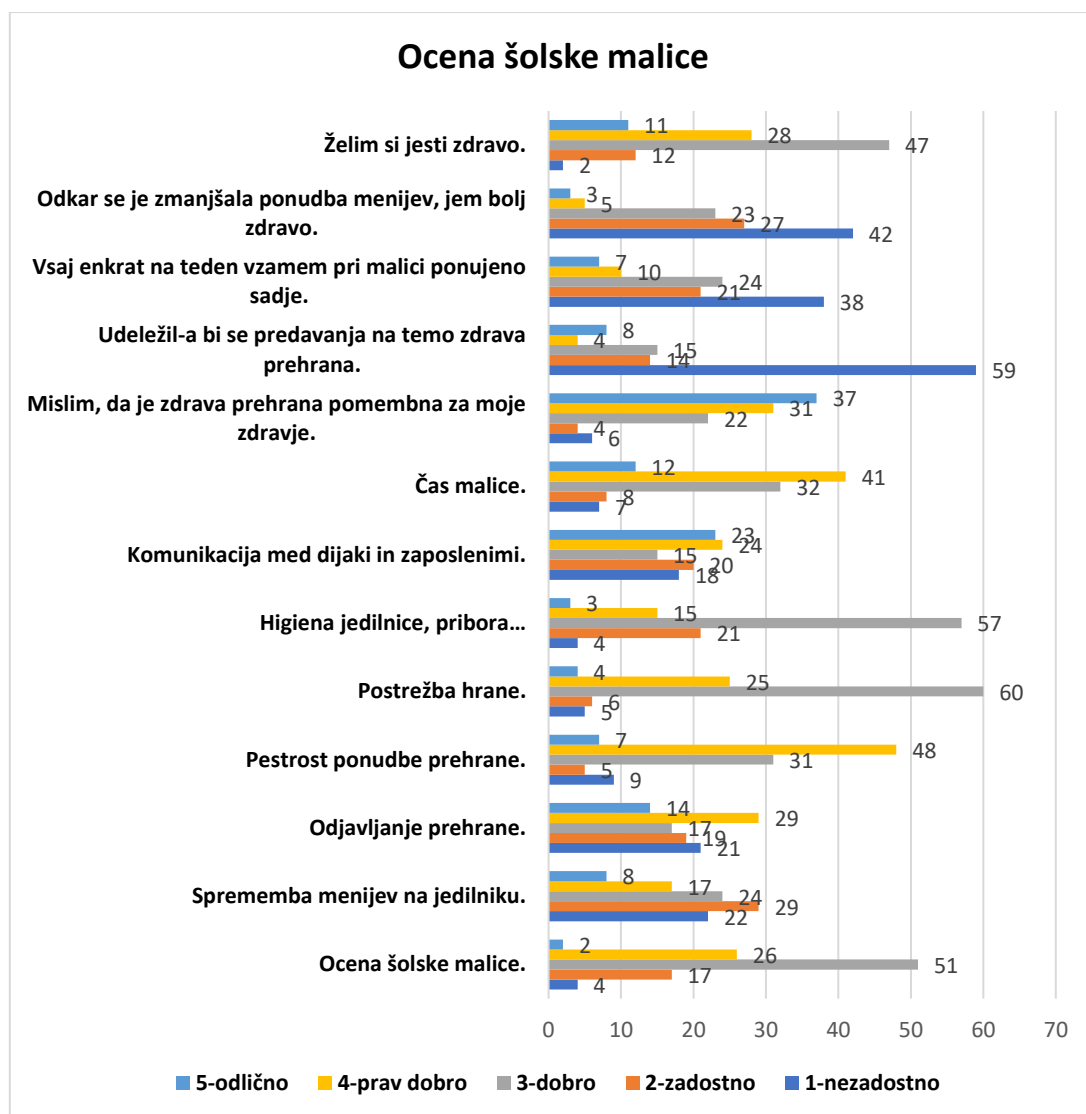
Z anketo o prehrani pa smo preverili zadovoljstvo in kakovost prehrane.

Analiza šolske malice 2018/19:

Pri anketiranju je sodelovalo 100 dijakov in dijakinj. Rezultati so sledeči:

	1-nezadostno	2-zadostno	3-dobro	4-prav dobro	5-odlično
Čas malice	7	8	32	41	12
Komunikacija med dijaki in zaposlenimi	18	20	15	24	23
Higiena jedilnice, pribora, ...	4	21	57	15	3
Postrežba hrane	5	6	60	25	4
Pestrost ponudbe prehrane	9	5	31	48	7
Odjavljanje prehrane	21	19	17	29	14
Sprememba menijev na jedilniku	22	29	24	17	8
Ocena šolske malice	4	17	51	26	2

	1	2	3	4	5
Želim si jesti zdravo.	2	12	47	28	11
Odkar se je zmanjšala ponudba menijev, jem bolj zdravo.	42	27	23	5	3
Vsaj enkrat na teden vzamem na malici ponujeno sadje.	38	21	24	10	7
Udeležil bi se predavanja na temo zdrava prehrana.	59	14	15	4	8
Mislim, da je zdrava prehrana pomembna za moje zdravje.	6	4	22	31	37



Poročilo pripravila predsednica Komisije za šolsko malico prof. Doroteja Pernat.

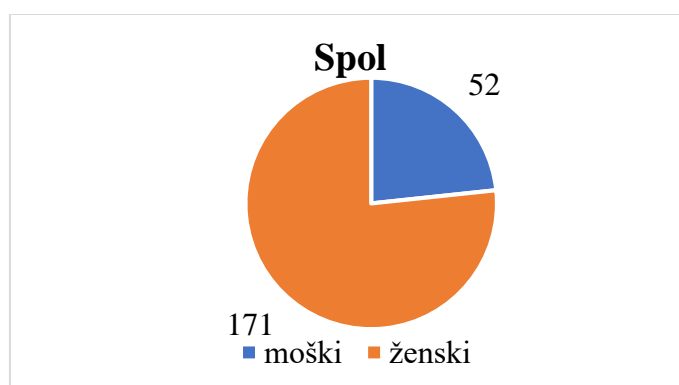
8 ŠOLSKA KLIMA

Kakor vsako šolsko leto smo tudi letos izvedli med dijaki Srednje zdravstvene šole anketo o počutju na naši šoli. Anketo smo letos šestič izvedli v elektronski obliki. S pomočjo ankete smo želeli ugotoviti, kako se dijaki počutijo na šoli, kakšna so bila v jeseni njihova pričakovanja, ali so se jim uresničila, kaj jim je v programu, ki ga obiskujejo všeč in kaj ne, kako se razumejo s sošolci, razredniki in drugimi profesorji, kateri predmet jim je všeč itd. Anketa je bila anonimna.

V šolskem letu 2018/19 je Srednjo zdravstveno šolo obiskovalo 328 dijakov (76 moških in 252 žensk). Anketo je izpolnilo samo 223 dijakov to je 67,98 %.

➤ SPOL

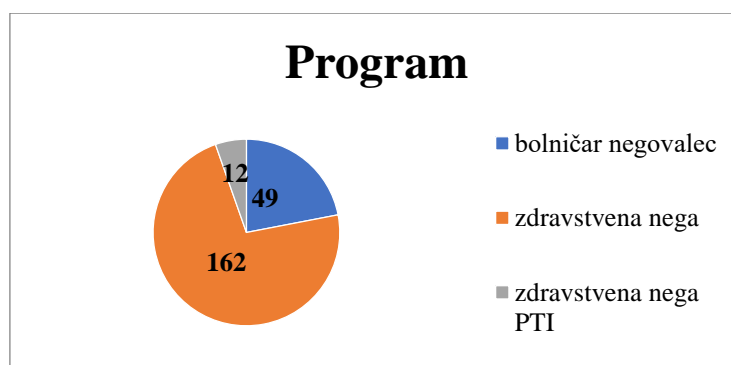
Spol	Število dijakov	Število dijakov, ki so sodelovali v anketi
M	76	52
Ž	252	171
Skupna vsota	328	223



➤ PROGRAM

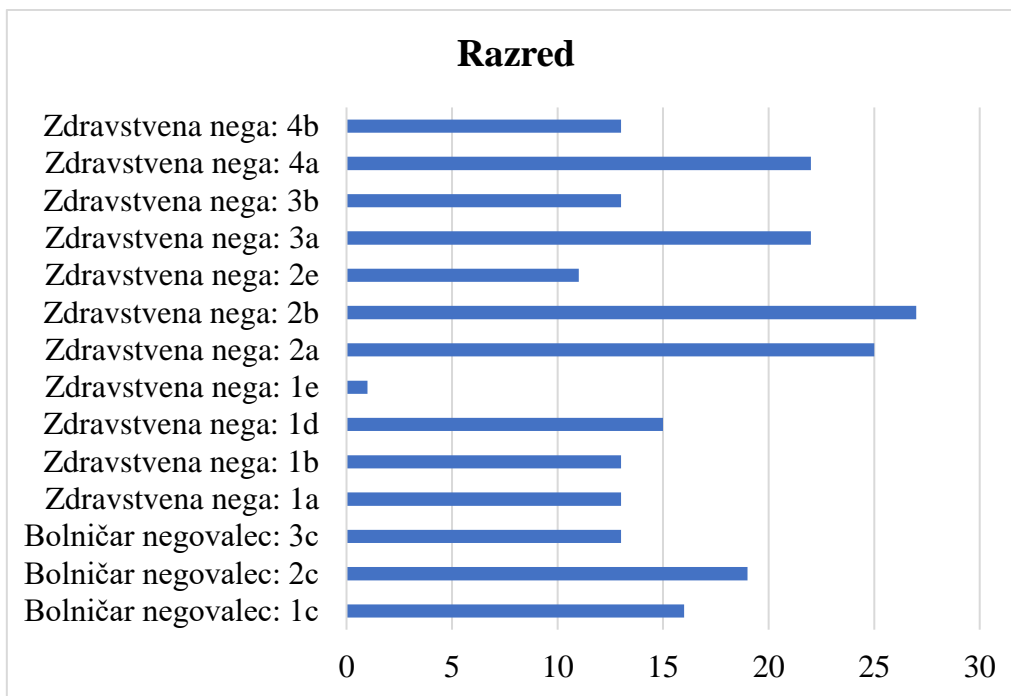
V šolskem letu 2018/19 je bilo stanje dijakov po programih sledeče:

Program	Število dijakov	Število dijakov, ki so sodelovali v anketi
bolničar negovalec	66	49
zdravstvena nega	233	162
zdravstvena nega PTI	29	12
Skupna vsota	328	223



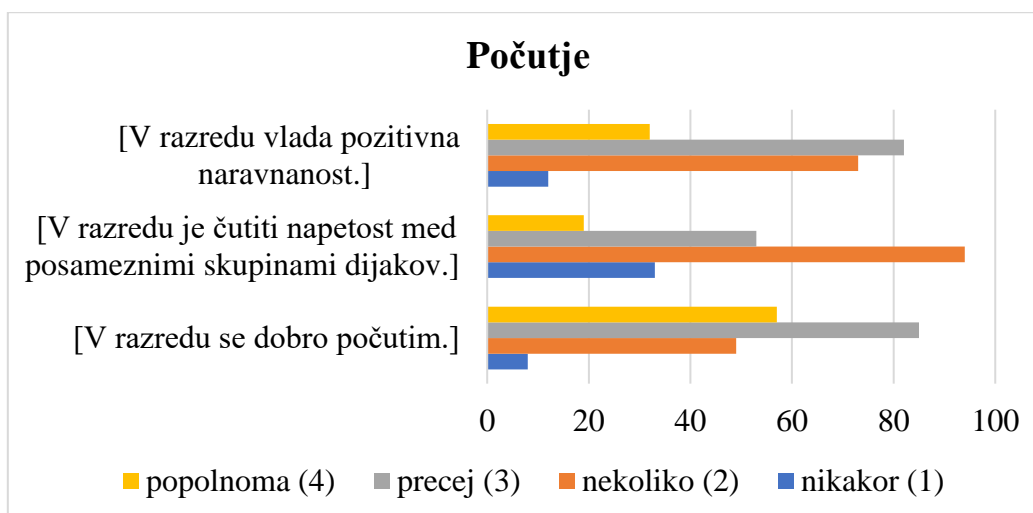
➤ RAZREDI

Razred	Število dijakov v razredu	Število dijakov, ki so sodelovali v anketi
Bolničar negovalec: 1c	23	16
Bolničar negovalec: 2c	23	19
Bolničar negovalec: 3c	20	13
Zdravstvena nega: 1a	22	13
Zdravstvena nega: 1b	22	13
Zdravstvena nega: 1d	21	15
Zdravstvena nega: 1e	15	1
Zdravstvena nega: 2a	29	25
Zdravstvena nega: 2b	27	27
Zdravstvena nega: 2e	14	11
Zdravstvena nega: 3a	29	22
Zdravstvena nega: 3b	26	13
Zdravstvena nega: 4a	30	22
Zdravstvena nega: 4b	27	13
Skupna vsota	328	223



➤ POČUTJE

Ocena	V razredu se dobro počutim	V razredu se čuti napetost med posameznimi skupinami dijakov	V razredu vlada pozitivna naravnost
nikakor (1)	2	31	10
nekoliko (2)	43	111	66
precej (3)	117	62	113
popolnoma (4)	61	19	34
Skupna vsota	223	223	223

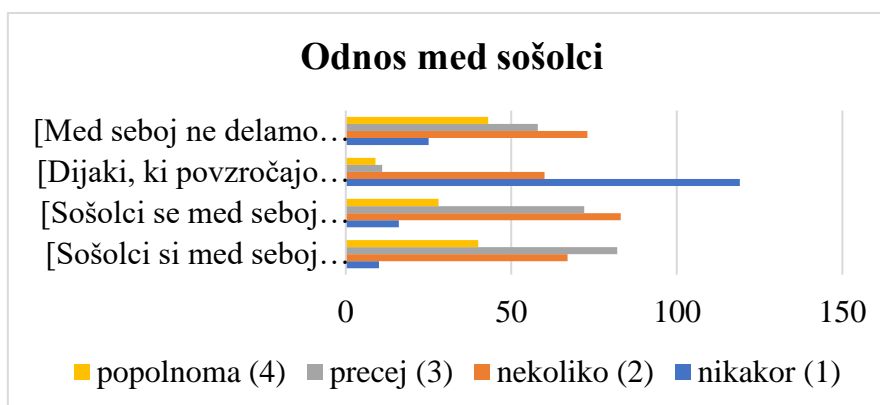


Iz grafa je mogoče razbrati, da se dijaki v razredu dobro počutijo. Nekoliko se v nekaterih razredih čuti napetost med posameznimi skupinami dijakov.

➤ ODNOS MED SOŠOLCI

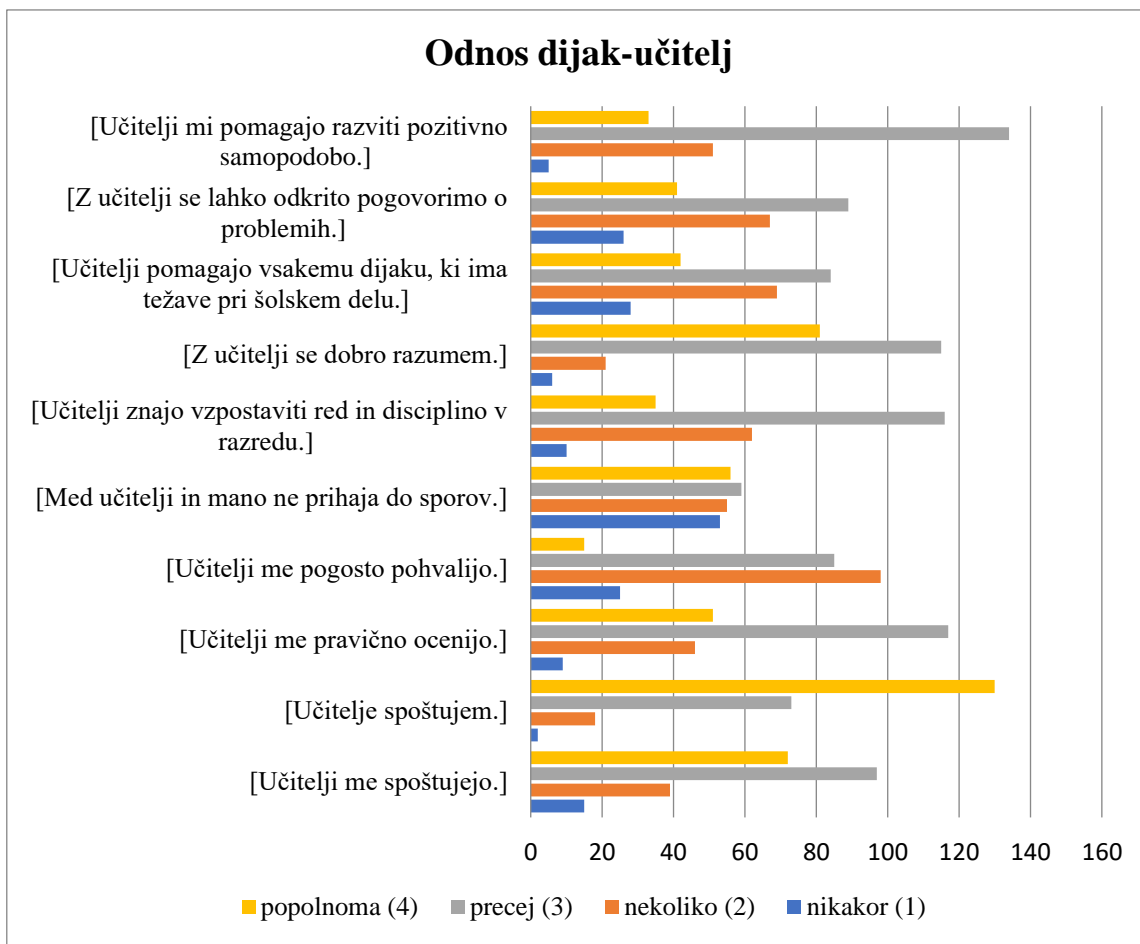
Ocena	Sošolci si med seboj pomagamo pri težavah	Sošolci se med seboj spoštujemo	Dijaki, ki povzročajo probleme, jih kot razred izločimo	Med seboj ne delamo razlik in smo strpni drug do drugega
nikakor (1)	9	18	123	30
nekoliko (2)	69	81	71	72
precej (3)	101	97	21	83
popolnoma (4)	44	27	8	38
Skupna vsota	223	223	223	223

Dijaki so morali odgovore ovrednotiti od 1 (nikakor) do 4 (popolnoma). V tej rubriki smo jih spraševali o odnosih med sošolci. Precej dijakov si med seboj pomaga pri najrazličnejših težavah, prav tako se precej dijakov med seboj tudi spoštuje in med seboj ne delajo razlik in so strpni drug do drugega.



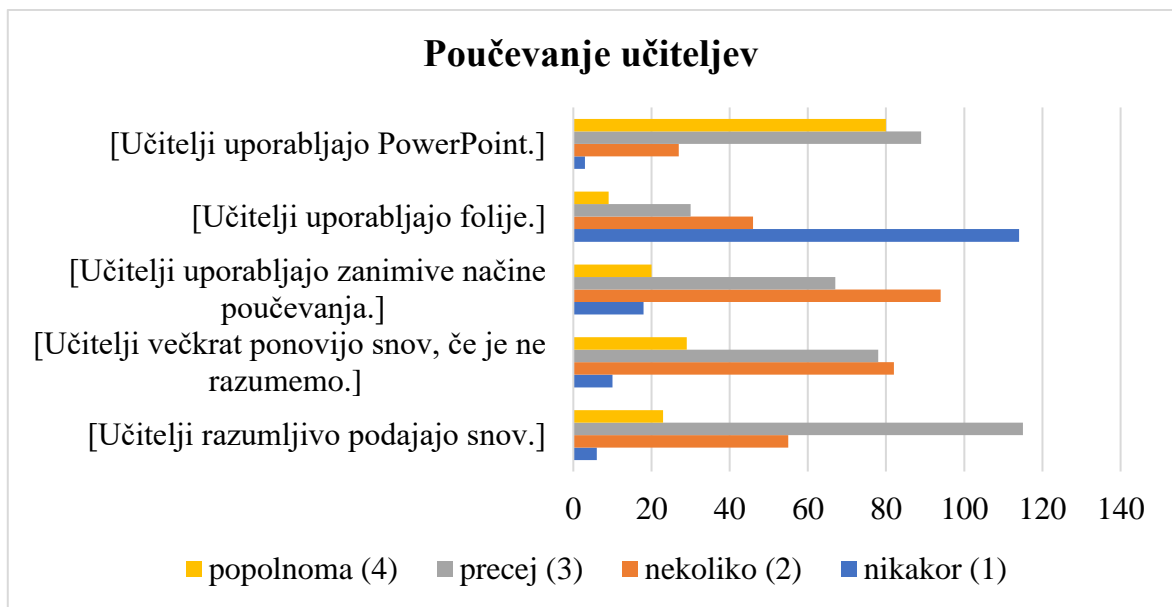
➤ ODNOS DIJAK - UČITELJ

Ocena	[Učitelji me spoštujejo.]	[Učitelje spoštujem.]	[Učitelji me pravično ocenijo.]	[Učitelji me pogosto pohvalijo.]	[Med učitelji in mano ne prihaja do sporov.]	[Učitelji znajo vzpostaviti red in disciplino v razredu.]	[Z učitelji se dobro razumem.]	Učitelji pomagajo vsakemu dijaku, ki ima težave pri šolskem delu.]	[Z učitelji se lahko odpravo pogovorimo o problemih.]	[Učitelji mi pomagajo razvijati pozitivno samopodobo.]
nikakor (1)	15	2	9	25	53	10	6	28	26	5
nekoliko (2)	39	18	46	98	55	62	21	69	67	51
precej (3)	97	73	117	85	59	116	115	84	89	134
popolnoma (4)	72	130	51	15	56	35	81	42	41	33
Skupna vsota	223	223	223	223	223	223	223	223	223	223



➤ POUČEVANJE UČITELJEV

Ocena	[Učitelji razumljivo podajajo snov.]	[Učitelji večkrat ponovijo snov, če je ne razumemo.]	[Učitelji uporabljajo zanimive načine poučevanja.]	[Učitelji uporabljajo folije.]	[Učitelji uporabljajo Power Point.]
nikakor (1)	5	10	23	121	2
nekoliko (2)	51	78	94	47	21
precej (3)	134	94	79	48	115
popolnoma (4)	33	41	27	7	85
Skupna vsota	223	223	223	223	223

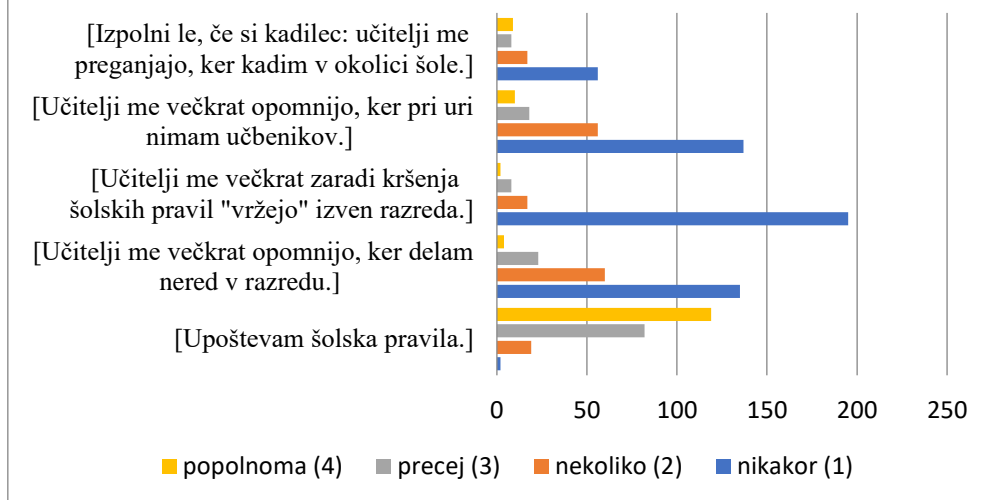


Precej učiteljev se poslužuje podajanja snovi preko Power Pointov je pa še nekaj učiteljev, ki se poslužujejo podajanja snovi preko folij.

➤ VZGOJNO DELO

Ocena	[Upoštevam šolska pravila.]	[Učitelji me večkrat opomnijo, ker delam nered v razredu.]	[Učitelji me večkrat zaradi kršenja šolskih pravil "vržejo" iz razreda.]	[Učitelji me večkrat opomnijo, ker pri uri nimam učbenikov.]	[Izpolni le, če si kadilec: učitelji me preganjajo, ker kadim v okolici šole.]
nikakor (1)	2	135	195	137	56
nekoliko (2)	19	60	17	56	17
precej (3)	82	23	8	18	8
popolnoma (4)	119	4	2	10	9
Skupna vsota	222	222	222	221	90

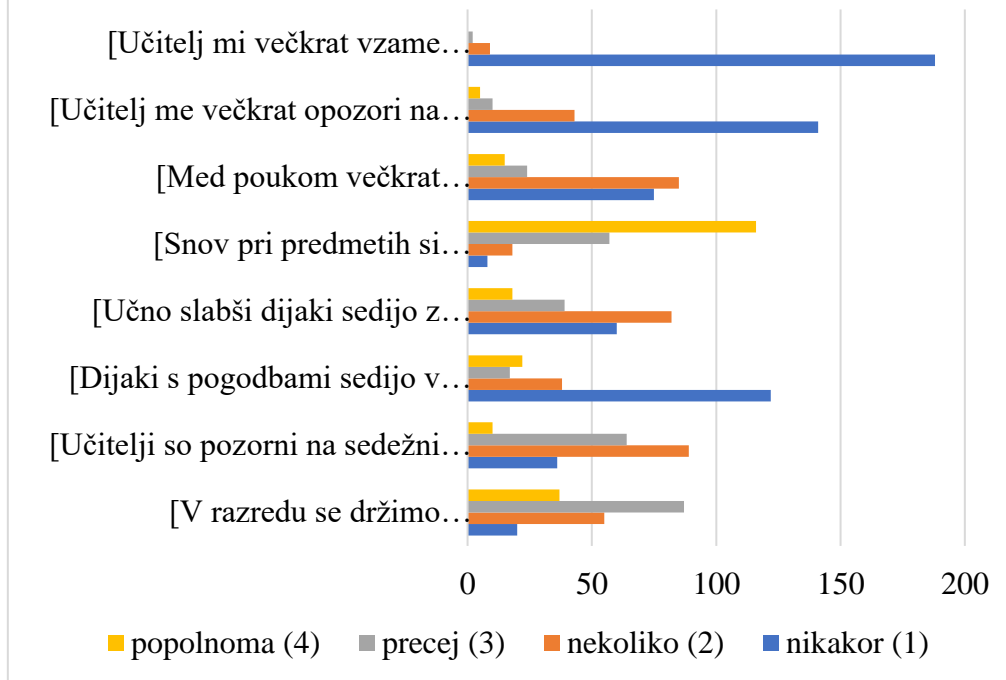
Vzgojno delo



➤ PEDAGOŠKO DELO IN MOTIVACIJA

Ocene	[V razredu se držimo sedežnega reda.]	[Učitelji so pozorni na sedežni red.]	[Dijaki s pogodbami sedijo v prvi vrsti.]	[Učno slabši dijaki sedijo z bolj uspešnimi dijaki.]	[Snov pri predmetih si zapisujem v zvezek.]	[Med poukom večkrat uporabim telefon.]	[Učitelj me večkrat opozori na uporabo telefona.]	[Učitelj mi večkrat vzame telefon.]
nikakor (1)	18	41	104	66	4	77	154	196
nekoliko (2)	59	100	68	87	16	98	48	22
precej (3)	94	61	29	56	73	34	14	5
popolnoma (4)	52	21	22	14	130	14	7	0
Skupna vsota	223	223	223	223	223	223	223	223

Pedagoško delo in motivacija



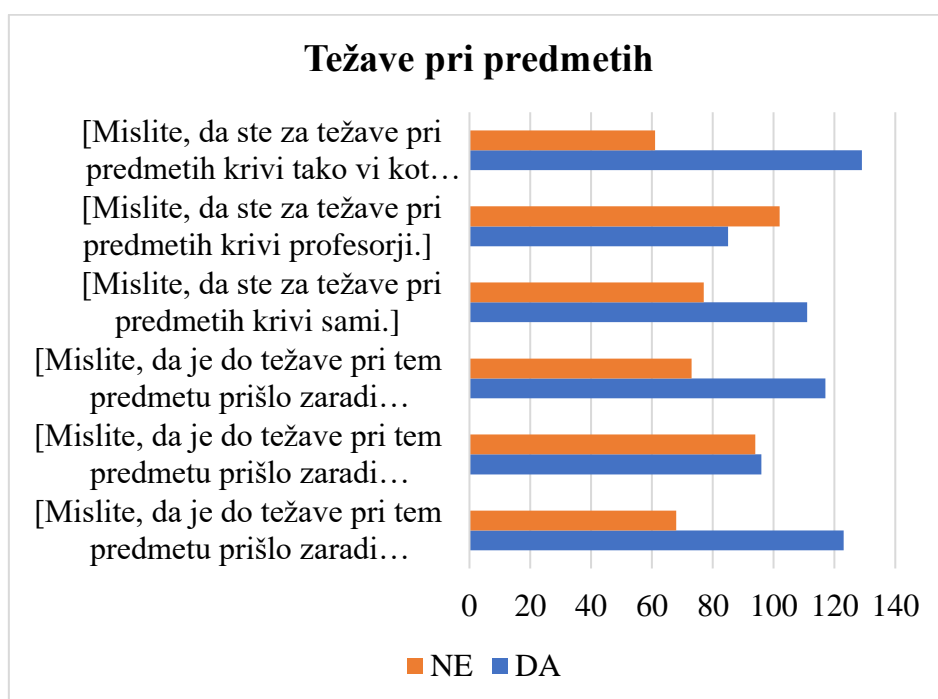
➤ NAČIN DELA PROFESORJEV

Način dela profesorjev	Število dijakov
Z delom profesorjem nisem zadovoljen	50
Z delom profesorjev sem zadovoljen	173
Skupna vsota	223



➤ **TEŽAVE PRI PREDMETIH**

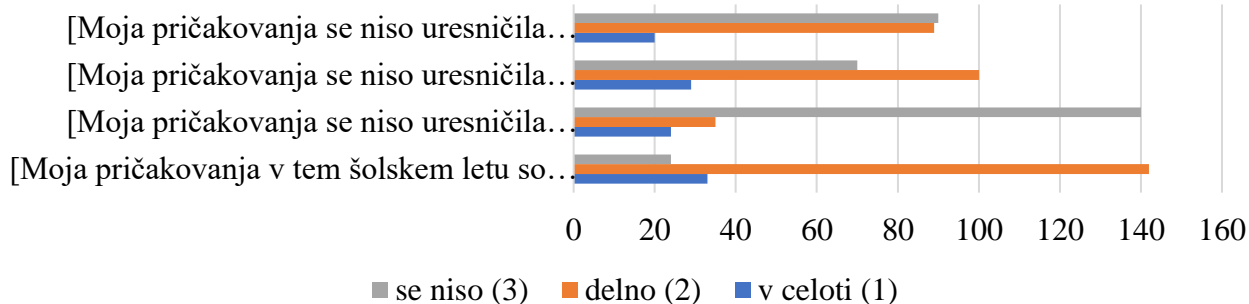
Ocena	[Mislite, da je do težave pri tem predmetu prišlo zaradi nerazumevanja snovi.]	[Mislite, da je do težave pri tem predmetu prišlo zaradi neprimernega podajanja snovi.]	[Mislite, da je do težave pri tem predmetu prišlo zaradi nezanimivega podajanja snovi s strani profesorja.]	[Mislite, da ste za težave pri predmetih krivi sami.]	[Mislite, da so za težave pri predmetih krivi profesorji.]	[Mislite, da ste za težave pri predmetih krivi tako vi kot profesorji.]
DA	123	96	117	111	85	129
NE	68	94	73	77	102	61
Skupna vsota	191	190	190	188	187	190



➤ **PRIČAKOVANJA V TEM ŠOLSLEM LETU**

Ocena	[Moja pričakovanja v tem šolskem letu so se uresničila.]	[Moja pričakovanja se niso uresničila zaradi popravnih izpitov.]	[Moja pričakovanja se niso uresničila zaradi moje krivde.]	[Moja pričakovanja se niso uresničila zaradi profesorjev.]
delno (2)	45	27	31	17
se niso (3)	162	45	118	102
v celoti (1)	16	151	74	104
Skupna vsota	223	223	223	223

Pričakovanja v tem šolskem letu

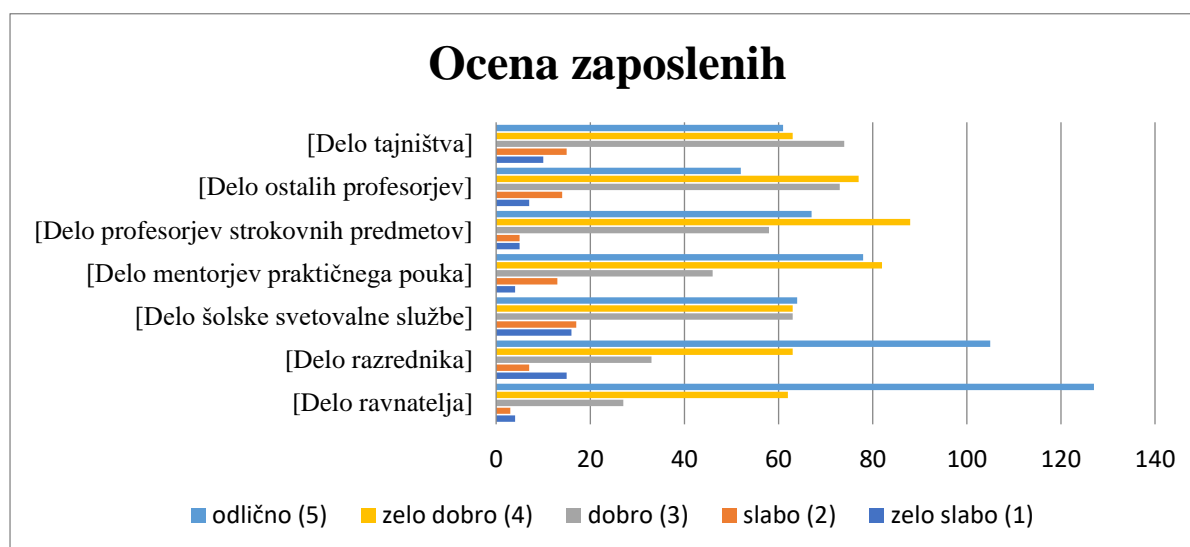


Dijake smo spraševali tudi o pričakovanjih v tem šolskem letu. Nekaj dijakov je odgovorilo, da so se njihova pričakovanja uresničila le delno. 45 dijakom se pričakovanja niso uresničila zaradi popravnih izpitov.

➤ OCENA ZAPOSLENIH

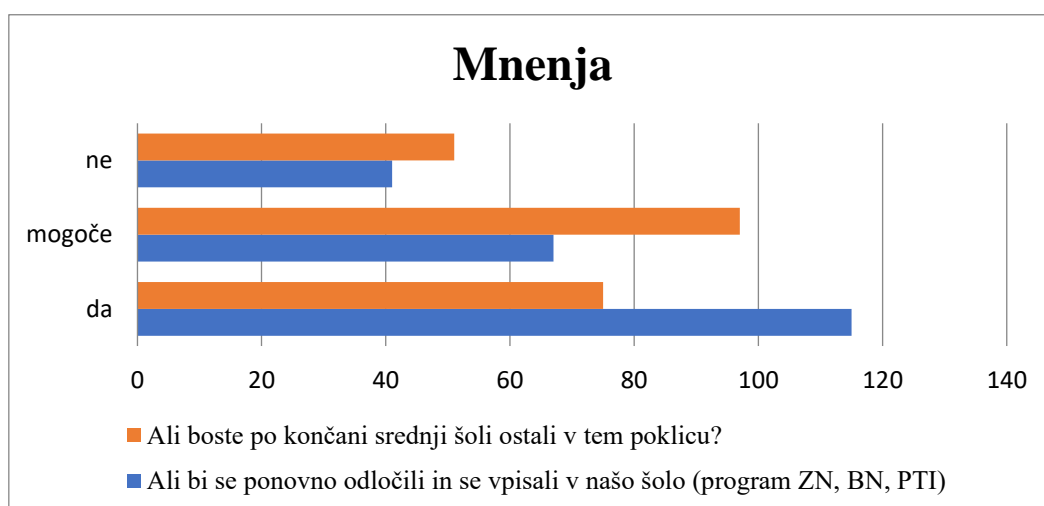
Ocena	[Delo ravnatelja]	[Delo razrednika]	[Delo tajništva]	[Delo šolske svetovalne službe]	[Delo mentorjev praktičnega pouka]	[Delo profesorjev strokovnih predmetov]	[Delo ostalih profesorjev]
zelo slabo (1)	4	15	16	4	5	7	10
slabo (2)	3	7	17	13	5	14	15
dobro (3)	27	33	63	46	58	73	74
zelo dobro (4)	62	63	63	82	88	77	63
odlično (5)	127	105	64	78	67	52	61
Skupna vsota	223	223	223	223	223	223	223

Ocena zaposlenih



➤ **MNENJA**

Ocena	[Ali bi se ponovno odločili in se vpisali v našo šolo (program ZN, BN, PTI)]	[Ali boste po končani srednji šoli ostali v tem poklicu?]
da	115	75
mogoče	67	97
ne	41	51
Skupna vsota	223	223



V zadnjem vprašanju smo dijake spraševali, ali bi se ponovno vpisali na našo šolo v enega izmed programov. Kar 115 jih je odgovorilo, da bi se še enkrat vpisali k nam. Prav tako je veliko dijakov odgovorilo, da bodo mogoče ostali v tem poklicu (zdravstvu).

S pomočjo ankete lahko analiziramo letošnje šolsko leto, ki je bilo za nekatere uspešno, spet za druge nekoliko manj.

Zavedati se moramo, da so dijaki tisti, ki ponesejo dober glas med svoje vrstnike, zato se je vredno potruditi in še dodatno izboljšati stvari.

Grafe je pripravila: prof. Janja Razgoršek.

Poročilo pripravila: šolska svetovalna delavka Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. del.

9 SPREMLJANJE RAZVOJA ZAPOSLENIH

- **STROKOVNO USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH**

Na šoli se zavedamo, da brez kvalitetno izobraženih in zadovoljnih učiteljev ni dobre šole. Le dovolj dober kader lahko zadosti in brzda potrebe sodobnih dijakov ter izvede prenos znanja, s svojim zgledom ter izkušnjami pa tudi vzgaja za življenje.

- **DELO AKTIVOV**

Sodelavci so združeni v strokovne aktive in delo je do sedaj potekalo že po ustaljenih poteh. Hodili so na izobraževanja in znotraj aktivov izmenjavali pridobljene informacije. Sklicevali so jih vodje aktivov, ali po potrebi ravnatelj. Člani aktivov so se redno sestajali. Vodje posameznih aktivov so ravnatelju oddali letna poročila o delu.

- **HOSPITACIJE**

Neposredni stik med zaposlenimi in ravnateljem je bistvo odnosov in medsebojne komunikacije na Srednji zdravstveni šoli Slovenj Gradec. Večino razgovorov in stikov zaposlenih opravimo na neformalnih pogovorih v zbornici, na konferencah, izobraževanjih, PUZ-ih in s pogovori »na štiri oči« v pisarni. Kot vsako leto je tudi letos ravnatelj redno opravljal hospitacije.

- **OCENJEVANJE UČITELJEV**

Vsak profesor konec meseca odda v elektronski obliki izpolnjen obrazec, ki je v pomoč ravnatelju pri ocenjevanju. Ocenjevanje poteka dvakrat letno.

- **ILDN**

Vsak profesor si vodi evidenco opravljenih aktivnosti v ILDN obrazcu.

KOMISIJA ZA KAKOVOST:

- **Predstavniki Srednje zdravstvene šole:**

Doroteja Pernat, dipl. med. sestra

Darja Skutnik, univ. dipl. slovenistka

Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. delavka

Simona Jeromel Fajmut, prof. matematike

- **Predstavnika delodajalcev:**

Tina Vetrih, dipl.med.sestra
psiholog

Srečko Mlačnik, univ. dipl. psih.

Janez Laure, dr. med.

- **Predstavnik dijakov:**

Denis Zupanc

- **Predstavnica staršev:**

Sabina Zupanc

- **Ravnatelj Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec**

Blaž Šušel, univ. dipl. psiholog