

POROČILO O KAKOVOSTI

ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012

Kakovost je področje, ki se mu na naši šoli načrtno posvečamo. Zavedamo se namreč, da se moramo odzivati na nenehne spremembe in biti v koraku s časom, še boljše pred njim.

Komisija za kakovost je bila na Srednji zdravstveni šoli za šolsko leto 2011/2012 imenovana na 1. pedagoški konferenci, 12. septembra 2011, v sledeči sestavi:

- Doroteja Pernat in Darja Skutnik (predstavnici zaposlenih);
- Janez Lavre in Srečko Mlačnik (predstavnik delodajalcev);
- Danijela Školnik (predstavnica dijakov);
- Andreja Jošt (predstavnica staršev).

CELOVIT SISTEM KAKOVOSTI

Šola zagotavlja sistem kakovosti, zato ima komisijo za kakovost, ki enkrat letno objavi poročilo in se udeležuje sestankov za kakovost na šoli in pri MUNUS-u v Velenju. S tem pridobiva in si izmenjuje koristne informacije za doseganje ciljev boljšega dela.

1. POSLANSTVO, VIZIJA IN VREDNOTE ŠOLE

Svet Šolskega centra Slovenj Gradec je v letnem delovnem načrtu 2011/2012 potrdil poslanstvo, vizijo in vrednote šole. Temu primerno šola omogoča dijakom pridobivanje splošnega in strokovnega znanja. Poslanstvo in vizija šole sta intenzivno usmerjena k izboljšanju kakovosti izobraževalnih rezultatov dijakov in dijakinj ter občanov in občank.

Vizija naše šole se glasi: pomagati ljudem, in to vsem tistim, ki so potrebni naše pomoči, razviti čut za humanost, ljubeznivost, prijaznost, razviti uspešno komunikacijo in kvaliteto dela z ljudmi, še posebej s tistimi, ki so ranljivi na duševnem, telesnem ali socialnem področju; pridobiti moč, ki obogati naša življenja.

2. STRATEGIJA IN NAČRTOVANJE

Šola ima na Svetu šole sprejet letni delovni načrt, finančni načrt, razvojni program in letno poročilo o delu šole.

3. NALOGE KOMISIJE ZA KAKOVOST

- deluje kot svetovalno in organizacijsko telo;
- spremlja, ugotavlja in zagotavlja kakovost dela na šoli;
- predlaga ukrepe za izboljšave;
- pregleduje in analizira poročila aktivov;
- ugotavlja kakovost načrta ocenjevanja znanja;
- sodeluje z organi šole;
- sodeluje in spremlja delo PUZ-ov;
- spremlja vključevanje šole v različne projekte;
- spremlja in analizira sodelovanje dijakov na šolskih, regijskih, državnih in mednarodnih tekmovanjih;
- spremlja in analizira kakovost prostovoljnega dela;
- spremlja izobraževanje strokovnih delavcev;
- spremlja napredovanje strokovnih delavcev na šoli;
- spremlja in analizira delo dijaške skupnosti;
- spremlja zadovoljstvo dijakov in strokovnih delavcev;
- spremlja in ugotavlja kakovost svetovalne službe;
- spremlja in ugotavlja uspešnost na poklicni maturi in zaključnem izpitu;
- ugotavlja uspešnost dela Sveta staršev;
- spremlja razvoj učnega okolja in šolske klime;
- spremlja praktično usposabljanje pri delodajalcih;
- spremlja razvoj metod poučevanja;
- spremlja doseganje ciljev šole;
- pripravi poročila o zagotavljanju kakovosti.

4. RAZPOREDITEV V ODDELKE 2011/12

Razred	Razrednik	Število M	Število Ž	Skupaj
1.a	SIMONA JEROMEL FAJMUT	14	16	30
1.b	ALEKSANDRA PEČNIK	12	20	32
1.d	HELENA MERKAČ	14	17	31
2.a	TOMANA ES PODPEČAN	8	20	28
2.b	BOŠTJAN POTOČNIK	10	21	31
2.d	DARIJA KATANEC	9	21	30
3.a	EVA MEŽA* FRANČIŠČA ŠUMEČNIK	12	17	29
3.b	ZVONE MEŽA	10	18	28
3.d	JANJA ŠETINA* DOROTEJA PERNAT	12	16	28
4.a	DARJA SKUTNIK	4	21	25
4.b	BOJANA ŠTERN	4	19	23
4.d	IRENA MATKO	6	17	23
1.c	ALEKSANDRA SKORNŠEK	10	21	31
2.c	SABINA JURHAR* NATAŠA VALH KUKOVIČ	9	14	23
3.c	ERIKA PEVNIK	5	15	20
1.e PTI	JASNA KOLAR	8	19	27
2.e PTI	EVA MOHR SALKIČ	6	17	23
	Skupaj:	153	309	462

*Porodniška odsotnost

5. ZAPOSLENI NA SREDNJI ZDRAVSTVENI ŠOLI SLOVENJ GRADEC

v šolskem letu 2011/2012

- ČERNJAK, NATALIJA - prof. slov. in soc.
- ES PODPEČAN, TOMANA - prof. nem.
- FLIS, ADOLF - dipl. zdravstvenik
- FUŽIR, NATALIJA - prof. telesne vzgoje
- GAŠPERŠIČ VODOPIJA, BARBARA - univ. dipl. inž. živ. tehnologije
- GEČ MRAVLJAK, IRENA - prof. ang. in fran.
- HARUM, JANEZ - prof. fiz. z mat.
- HERGOLD, PETER - prof. umetnostne vzgoje
- JEROMEL FAJMUT, SIMONA - prof. matematike
- JURHAR, SABINA - prof. biologije
- KATANEC, DARIJA - dipl. med. sestra
- KLOBČAR, ANDREJ - prof. zgo. in soc.
- KOCOVAN, ERNEST- univ. dipl. inž. rač., mag. Elekt.
- KOČIVNIK LESJAK, ZDENKA - dipl. med. sestra
- KOLAR, JASNA - višja med. sestra, univ. dipl. ped.
- LAJMIŠ, IRENA - prof. nem. in ang.
- LAMPRET, BOJANA - dipl. med. sestra
- MATKO, IRENA - prof. soc. in slov.
- MAZEJ PIRTOVŠEK, IRENA – univ. dipl. ekonomist
- MERKAČ, HELENA - prof. slo. in ped.
- MEŽA, ZVONE - prof. geo. in zgo.
- MEŽA, EVA - prof. angleščine
- MEŽA, DAMJANA - univ. dipl. inž. kem. teh.
- MOHR SALKIČ, EVA - dipl. med. sestra
- PEČNIK, ALEKSANDRA - prof. ang., univ. dipl. soc. kulture
- PERKUŠ, VLASTA - višja med. sestra, univ. dipl. org. dela v zdravstvu
- PEVNIK, ERIKA - dipl. med. sestra

- *PERNAT, DOROTEJA* - dipl. med. sestra
- *PORI, LUCIJA* - prof. telesne vzgoje
- *POTOČNIK, BOŠTJAN* - prof. mat. in fizike
- *PRAH, ZLATKO* - prof. likov. ped.
- *PRAZNIK, KATARINA* - prof. telesne vzgoje
- *RAPUC, ALENKA* - univ. dipl. psih.
- *RAPUC, BRIGITA* - dipl. soc. delavka
- *RECKO, ALENKA* - prof. športne vzgoje
- *REPAS, BOŠTJAN* - prof. športne vzgoje
- *SAMEC SEKEREŠ, JELKA* - prof. nem. in soc.
- *SKUTNIK, DARJA* - univ. dipl. slovenistka
- *STRAVNIK, PETRA* - prof. glasbe
- *SKORNŠEK, ALEKSANDRA* - dipl. med. sestra
- *ŠETINA, JANJA* - prof. bio. in kem.
- *ŠTEHARNIK, MIČO* - prof. telesne vzgoje
- *ŠTERN, BOJANA* - dipl. med. sestra
- *ŠUMEČNIK, FRANČIŠKA* - višja med. sestra, univ. dipl. org. v zdr.
- *ŠUŠEL, BLAŽ* - univ. dipl. psih.
- *TURIČNIK, NATALIJA* - prof. bio. in kem.
- *VALH KUKOVIČ, NATAŠA* - dipl. babica
- *VOŠNER KRISTINA* - univ. dipl. inž. mat.
- *URANC, NATAŠA* - prof. ang.
- *ZALESNIK, BOŽA* - dipl. med. sestra
- *ŽIGART, JANJA* - prof. nemškega jezika
- *ŽIVIČ, ROMAN* – prof. ang.

V letošnjem šolskem letu je dopolnjevalo ure pouka devet profesorjev iz drugih šol Šolskega centra Slovenj Gradec. Lansko šolsko leto smo imeli takšnih profesorjev šest, štiri profesorice pa so bile na porodniškem dopustu.

6. PARTNERSTVO

Letošnje šolsko leto je delovalo partnerstvo s Svetom staršev in Svetom zavoda ter delodajalci (Splošna bolnišnica Slovenj Gradec, Dom za varstvo odraslih Velenje, Koroški dom starostnikov Črneče in Slovenj Gradec).

a) Sodelovanje s Svetom staršev

Starši so naši najpomembnejši partnerji, ki skupaj z dijaki »držijo ogledalo« šoli. Za izpeljavo in reševanje mnogih projektov ter za povratne informacije o delovanju šole je zelo pomemben organ. Sestavljajo ga predstavniki staršev vsakega oddelka (17 članov), predsednica sveta staršev je g. Andreja Jošt..

Svet staršev se je sestel 3. 10. 2011. Takrat so imenovali novo predsednico sveta staršev, pregledali predlog LDN za šolsko leto 2011/12 ter se seznanili s Pravilnikom o šolskem redu v srednjih šolah, ravnatelj je podal poročilo za preteklo šolsko leto, poročilo o delovanju šolskega sklada za preteklo šolsko leto in izvoljeni so bili novi člani Upravnega odbora šolskega sklada.

23. 11. 2011 je bil korespondenčni sestanek Sveta staršev. Po predhodni pridobljeni izjavi gospe Andreje Jošt, da sprejema kandidature za imenovanje članice v Svet zavoda Šolskega centra, je bila vsem članom sveta staršev poslana obrazložitev in glasovnica po elektronski pošti, vrnjene glasovnice so potrdile članico v svet zavoda.

21.6.2012 je bil naslednji sestanek Sveta staršev . Obravnavan je bil učni uspeh ob koncu šolskega leta, podane informacije o reorganizaciji šolskega centa v naslednjem šolskem letu in poročilo o poslovanju šolskega sklada v šolskem letu 2011/12, predstavitev učbenikov za naslednje šolsko leto ter sklenjen dogovor, da del denarja, ki je bil zbran s šolskim skladom, namenimo za nakup učnega defibrilatorja.

b) Sodelovanje s Svetom zavoda

Komunikacija s Svetom zavoda je bila do sedaj korektna in poteka po ustaljenem protokolu enkrat na mesec; sodelovali smo s predlogi, načrti in poročali o zahtevanem. Svet zavoda šteje 19 članov, od tega 5 predstavnikov delavcev, 5 predstavnikov staršev, 3 študente, 1 predstavnik strateškega sveta Višje strokovne šole in 2 predstavnika ustanovitelja in 2 predstavnika dijakov. Imeli so sedem rednih sej.

c) Sodelovanje z delodajalci

Tradicionalno sodelujemo na področjih izvajanja obvezne in neobvezne prakse, zabave, športa in prostovoljstva s Splošno bolnišnico Slovenj Gradec, Bolnišnico Topolšica ter

domovi starostnikov v Črnečah, Velenju, Radljah ob Dravi, Prevaljah in Slovenj Gradcu ter v CUDV Črna. Imeli smo tudi tradicionalne sestanke z delodajalci.

Delodajalcem smo predstavili analizo ankete za PUD 2009/10. Skupaj smo izoblikovali cilje za izboljšanje klime in varnosti pri delu.

Cilji za izboljšanje:

- dijaki ne opravljajo negovalne intervencije brez mentoric;
- ne hodijo in ne opravljajo negovalne intervencije v sobah, kjer je možnost okužbe;
- zdravstveno osebje bo dajalo jasna navodila dijakom;
- izboljšanje komunikacije.

Ugotovitev: v tem šolskem letu ni končalo PUD-a 38 dijakov in dijakinj. 15 jih je iz programa PTI. Lansko šolsko leto jih ni končalo v tem programu le 5. Ti dijaki tudi učno niso dosegli pozitivnega učnega uspeha.

POROČILO PUD-a: praktično usposabljanje z delom v šolskem letu 2011/2012

V šolskem letu 2011/2012 se je v poklicno tehniškem izobraževanju, program srednja medicinska sestra-srednji zdravstvenik, praktično usposabljal z delom 21 dijakov v prvem in 26 dijakov v drugem letniku.

V prvem letniku PTI so v Bolnišnici Topolšica opravljali usposabljanje z delom 3 dijaki, 18 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec in 2 dijakinji v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Črna na Koroškem.

Usposabljanje je trajalo 2 tedna, oziroma 76 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 16 dijakov.

V drugem letniku PTI je opravljalo usposabljanje z delom 6 dijakov v Bolnišnici Topolšica in 20 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec.

Usposabljanje je trajalo 2 tedna, oziroma 76 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 18 dijakov.

V tretjem letniku srednjega strokovnega izobraževanja, program srednja medicinska sestra-srednji zdravstvenik, je opravljalo usposabljanje z delom skupaj 83 dijakov, od tega 21 dijakov v Bolnišnici Topolšica, 52 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec, 2 dijaka v Zdravstvenem domu Ravne na Koroškem, 2 dijaka v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec in 6 dijakov v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Črna na Koroškem.

Usposabljanje je trajalo 4 tedne, oziroma 152 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 82 dijakov.

V četrtem letniku srednjega strokovnega izobraževanja, program srednja medicinska sestra-srednji zdravstvenik, je opravljalo usposabljanje z delom skupaj 71 dijakov, od tega 5 dijakov v Bolnišnici Topolšica, 23 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec, 5 dijakov v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Črna na Koroškem, 8 dijakov v Zdravstvenem domu Ravne na Koroškem, 10 dijakov v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec, 5 dijakov v Zdravstvenem domu Radlje ob Dravi, 3 dijaki v Zdravstvenem domu Dravograd in 12 dijakov v Zdravstvenem domu Velenje.

Usposabljanje je trajalo 4 tedne, oziroma 152 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 71 dijakov.

V srednjem poklicnem izobraževanju, program bolničar-negovalec drugi letnik, se je praktično usposabljal z delom 23 dijakov in sicer: v Domu starejših na Fari Prevalje 8 dijakov, v Koroškem domu starostnikov Črneče 5 dijakov, v Koroškem domu starostnikov Črneče, poslovna enota Slovenj Gradec 6 dijakov in v Domu za varstvo odraslih Velenje 4 Dijaki.

Usposabljanje je trajalo 6 tednov, oziroma 228 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 21 dijakov.

V srednjem poklicnem izobraževanju, program bolničar-negovalec tretji letnik, se je praktično usposabljal z delom 20 dijakov in sicer: v Domu starejših na Fari Prevalje 4 dijaki, v Koroškem domu starostnikov Črneče 2 dijakinji, v Koroškem domu starostnikov Črneče, poslovna enota Slovenj Gradec 6 dijakov, v Domu za varstvo odraslih Velenje 5 dijakov in v Domu Hmelina, dom za starejše občane d.o.o. Radlje ob Dravi 3 dijakinje.

Usposabljanje je trajalo 18 tednov, oziroma 684 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 19 dijakov.

Ugotovitve, ukrepi in cilji:

Dijake smo razporejali po njihovih željah, upoštevajoč teritorialni princip in število učnih mest v posameznem zavodu.

Po opravljenem vprašalniku med dijaki, le ti pričakujejo večjo pomoč soizobraževalcev pri usposabljanju, opravljanje intervencij zdravstvene nege in oskrbe po naučenih korakih, kot so se jih naučili v šoli, bolj preprosto in manj obsegajočo dnevno dokumentacijo ter izplačilo nagrade za usposabljanje.

Po opravljenem vprašalniku med delodajalci le ti ugotavljajo, da je večina (90%) dijakov motiviranih za usposabljanje in so pripravljeni sprejeti pravila usposabljanja v zdravstveni negi in oskrbi v zavodu, je pa del dijakov (10%), ki tega ni pripravljeno sprejeti in delujejo v zavodu včasih tudi moteče .

Takšno neprimerno vedenje se kaže kot: zamujanje na delovno mesto, izgovarjanje, fizična neurejenost dijaka, neizpolnjevanje dokumentacije, neopravičeno izostajanje brez javljanja, kajenje, predvsem pa ob zaključku, dijak ne prinese potrebne dokumentacije, ali jo celo izgubi, ne opravi predpisanih ur in se kljub dogovorom ne drži dogovorjenega, kar mu bistveno podaljša čas opravljanja PUD-a.

Z namenom reševanja teh problemov, smo imeli konferenco PUD-a, ki so se ga udeležili predstavniki vseh zavodov, kjer dijaki opravljajo PUD.

Glavni cilj konference je , da skušamo skupaj z delodajalci uspeti, da dijak opravi PUD, oziroma takega dijaka, ki se nikakor ne najde v tem poklicu, preusmeriti v drug poklic.

Učiteljski zbor ugotavlja, da se dijaki po opravljenem PUD-u, težko vključijo v pouk in da potrebujejo skoraj štirinajst dni, da polno zaživijo v šoli, več problemov imajo dijaki, ki so na PUD-u po štiri tedne.

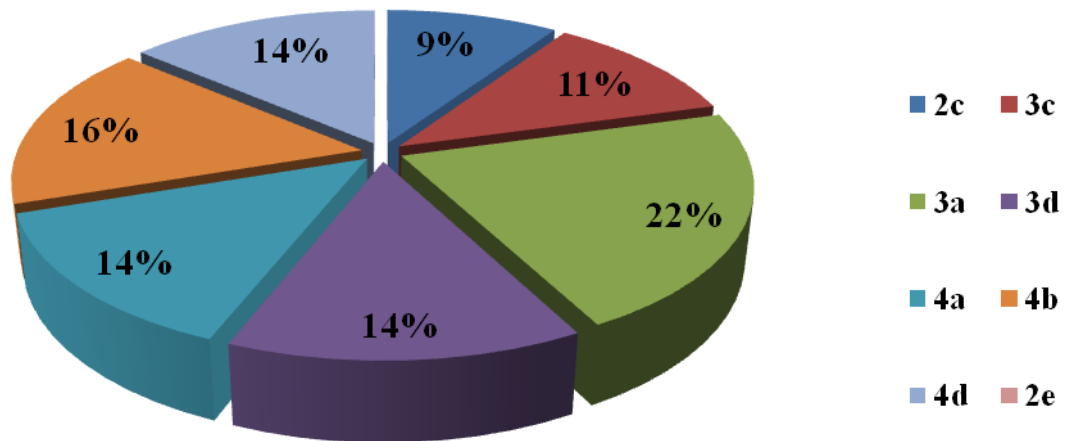
Poročilo pripravil organizator praktičnega izobraževanja prof. Adolf Flis

Tudi letošnje šolsko leto smo se odločili, da anketiramo dijake, ki so opravljali praktično usposabljanje pri delodajalcih. Le tako bomo dobili informacije o njihovem počutju in zadovoljstvu in v prihodnje izboljšali usposabljanje oz. izboljšali kakovost klime. Lahko pa smo primerjali rezultate iz lanskega PUD-a.

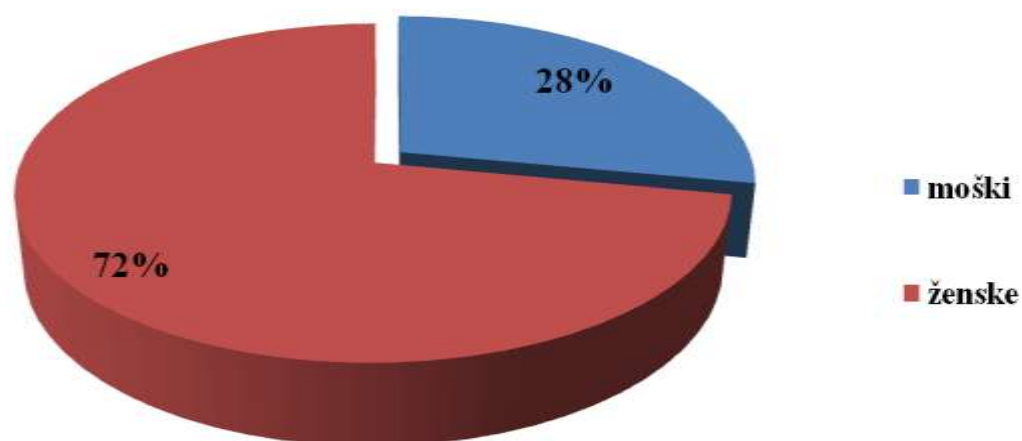
RAZPRAVA

PUD-REZULTATI ANKETE 2011/2012

V raziskavi je sodelovalo **150** dijakov. 2c=11, 3c=13, 3a=25, 3b= 21, 3d=16, 4a=16, 4b=19, 4d=16, 2e=13.

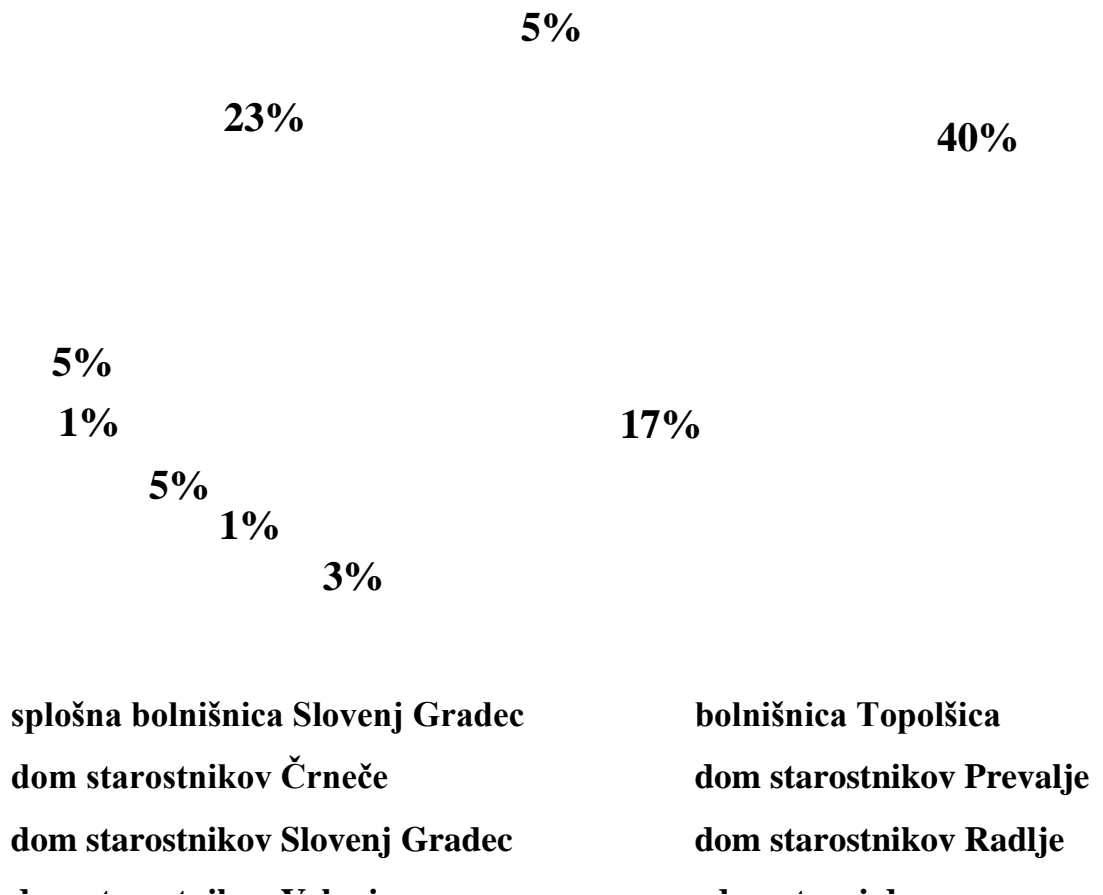


Dijakinje= 108, dijaki= 42

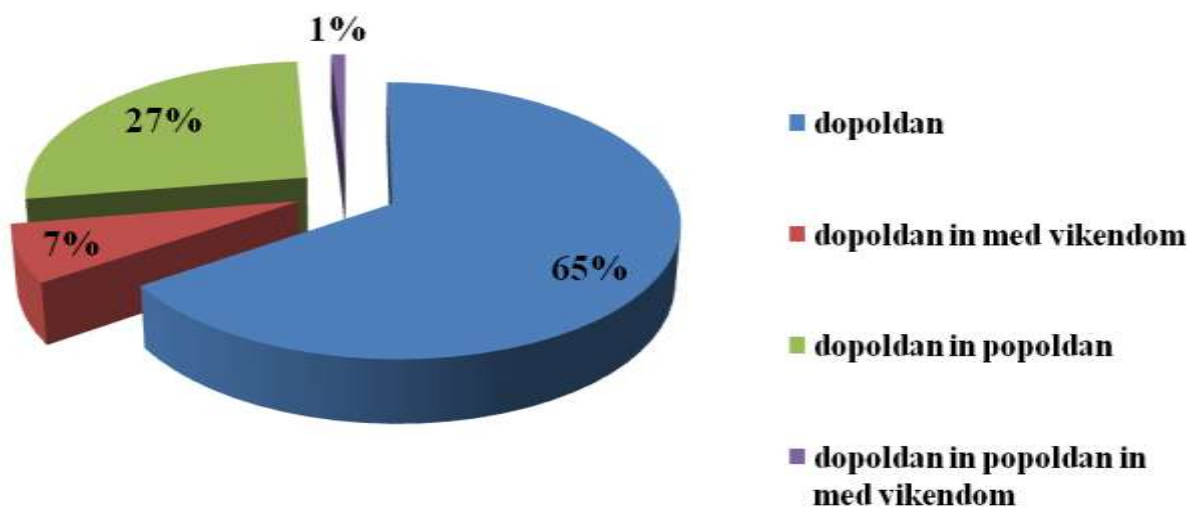


Ustanove, kjer so anketirani dijaki opravljali PUD: Splošna bolnišnica SG=59, Bolnišnica Topolšica=26.

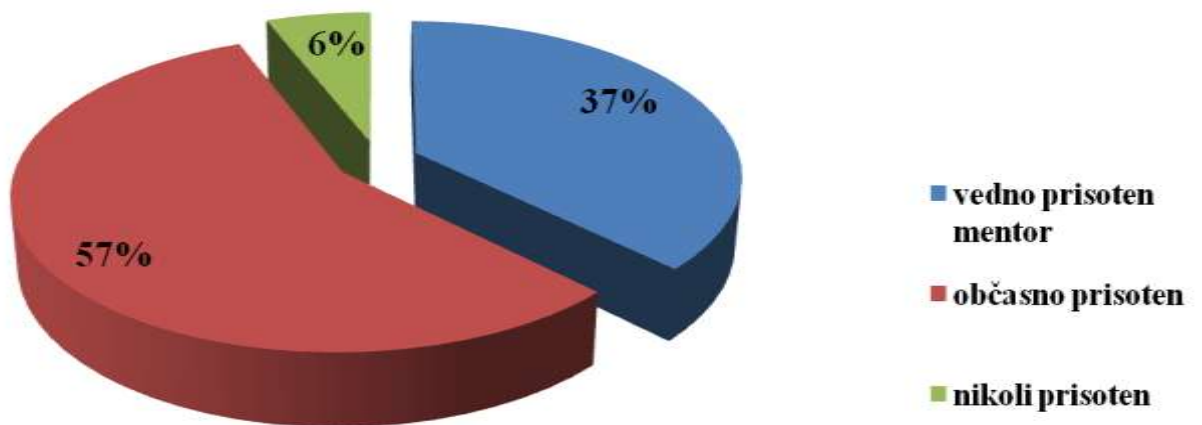
Dom starostnikov Črneče=5, Dom starostnikov Prevalje=2, Dom starostnikov Slovenj Gradec=8, Dom starostnikov Radlje=1, Dom starostnikov Velenje=7, Zdravstveni dom=34, CUDU Črna na Koroškem=8.



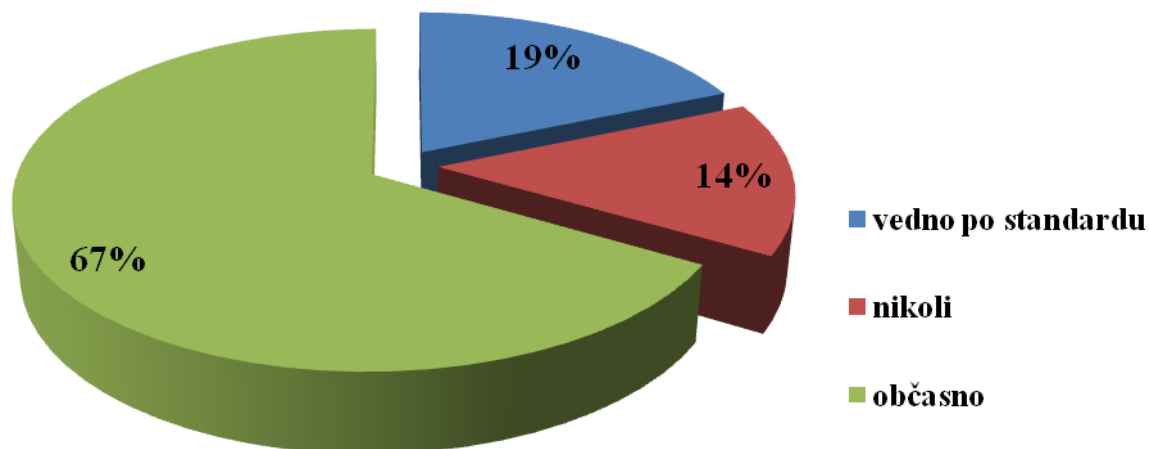
Delovni čas: Dopoldan je opravljalo PUD 86 dijakov, dopoldan in med vikendom 9 dijakov, dopoldan+popoldan 35 dijakov in dopoldan+popoldan+vikend je opravljalo PUD 20 dijakov.



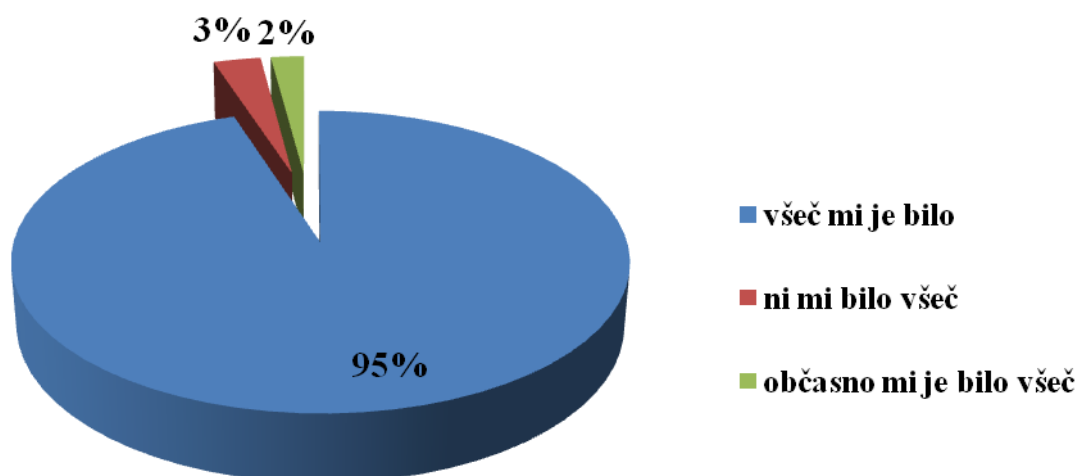
Prisotnost mentorja pri delu: vedno prisoten mentor pri 5 dijakih, občasno pri 85 dijakih, nikoli pa pri 9 dijakih.



Delo po standardu: 28 dijakov je vedno delalo po standardu, 100 občasno oz. včasih, 22 pa nikoli.

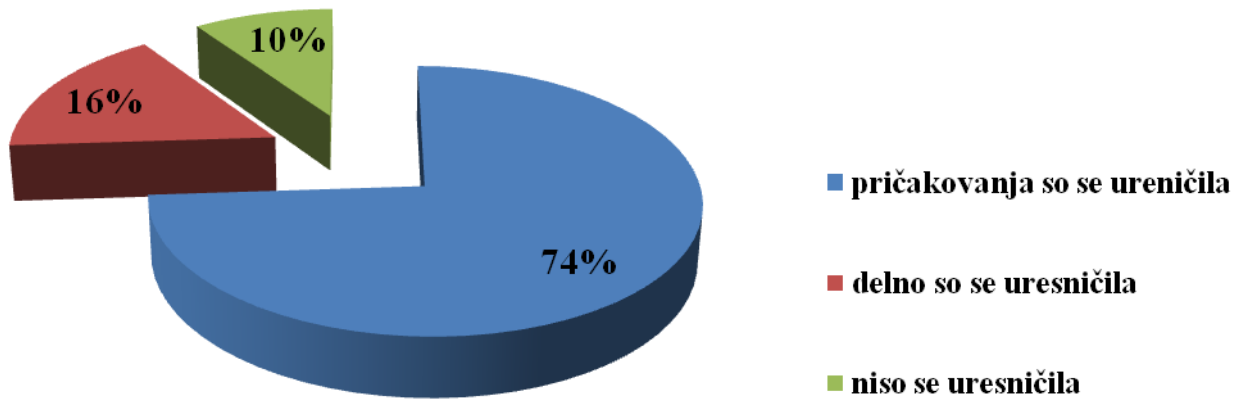


Ali jim je bilo delo pri delodajalcu vseč? (odgovarjajo dijaki, ki so bili prvič letos na PUD-u (2. c in tretji letniki). 64 anketiranim dijakom je bilo delo vseč, 8 je bilo občasno vseč, 2 dijakoma pa delo ni bilo vseč.

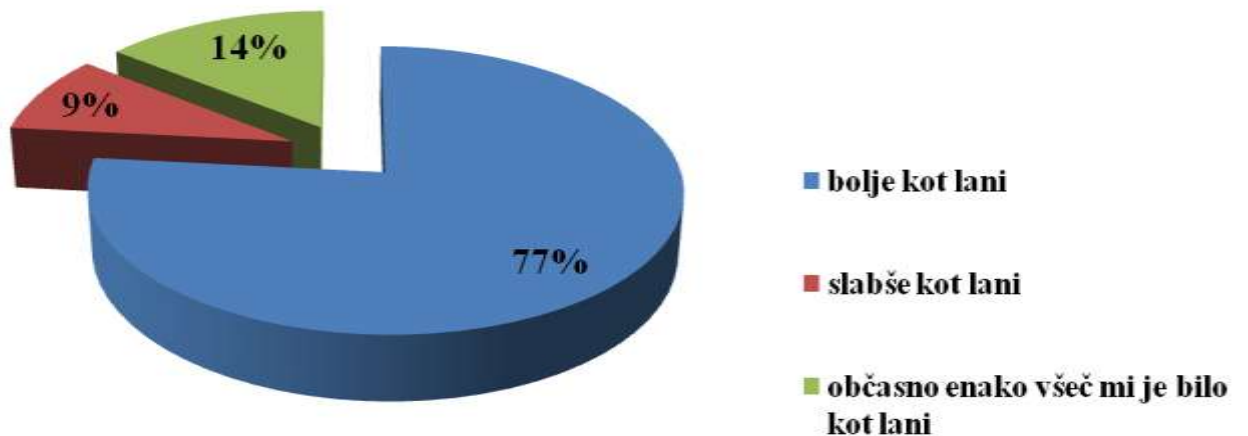


Ali so se njihova pričakovanja uresničila? (odgovarjajo dijaki, ki so bili prvič letos na PUD-u - 2. c in tretji letniki). 54 dijakom so se uresničila pričakovanja o PUD-u, 12 so se le

delno uresničila, 7 dijakom, ki so bili letos prvič na PUD-u ,pa se pričakovanja niso uresničila.



Ali jim je bilo letos na PUD-u bolj vseč kot lani? (Odgovarjajo 4. letniki in 2. e in 3. c - tisti, ki so že lani opravljali PUD). 59 dijakom je letos bilo bolje na PUD-u, 7 dijakom letos ni bilo tako dobro kot lani, včasih oz. občasno lepo kot lani, pa je bilo 11 dijakom.



≈ Razlogi, da jim letos **ni bilo vseč tako kot** lani, so najpogosteje bili: slabši mentorji, manj materiala, slab odnos mentorjev do dijakov, osebje je bilo večkrat nesramno in

osorno, osebje ni odgovarjalo na vprašanja s strani dijakov, v zdravstvenih domovih jim ni bilo všeč, ker ni bilo dela in čas ni tekel nikamor, v zdravstvenem domu, ker ni bilo veliko dela, in ker se ni izvajala zdravstvena nega.

≈ Vzroki **za boljše počutje kot lani na PUD -u** so bili: : domača okolica, delo je bilo bolj zanimivo in manj fizično naporno, osebje je bilo prijaznejše, boljše delovno okolje, veliko komunikacije, stalni nadzor mentorja nad dijakom, boljši delovni čas, bolj razgibano delo, manj opravka z izvajanjem nege, bolj prijetno ambulanto delo, delo z otroki in patronažno sestro na terenu...

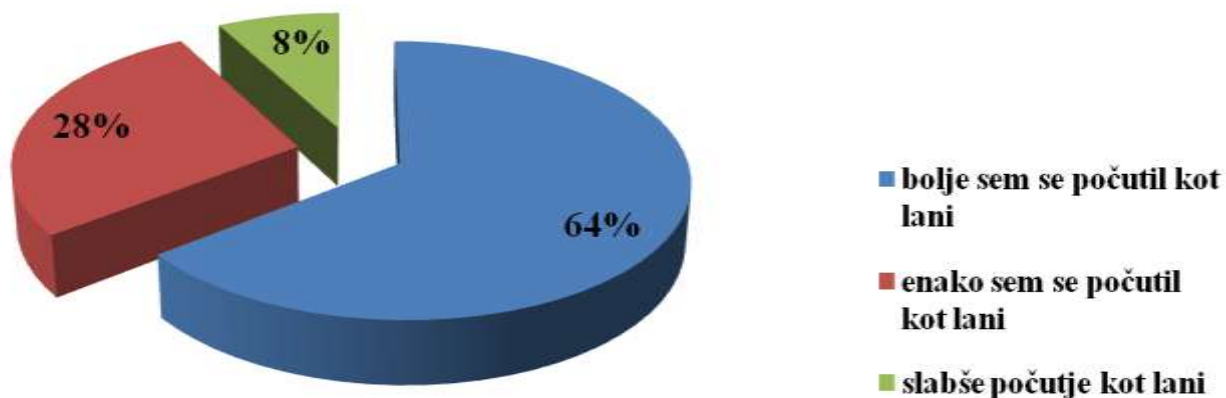
≈ **Dijaki, ki so bili letos prvič na PUD-u (tretji letniki in 2. c) ,so naštevati naslednje stvari, ki so jim bile na PUD- u najbolj všeč:** dobro vzdušje na oddelku., prijazne sestre., malica., dajanje injekcij in inhalacij., gledanje različnih preiskav., odnos sester., komunikacija s pacienti., pripravljenost osebja ,da nam pomaga ,kadar je bilo to potrebno., delo z otroki, ugoden delovni čas, prijazno osebje, timsko delo, sodelovanje in samostojnost pri delu, dober odnos s sestrami, urejenost oddelka, malica ,ki smo jo dobili, ni bilo preveč fizično naporno, možnost opravljanja vseh del, pridobitev veliko izkušenj in znanja, dobro vzdušje, delo je bilo blizu domačega kraja, iskanje kartotek v zdr. domu, pohvala s strani oddelka za opravljeno delo, prijazni mentorji, prijazni pacienti, naučili smo se delati hitro in dinamično

≈ **Dijaki ki so bili letos prvič na PUDU (tretji letniki in 2. c) so naštevati naslednje stvari, ki jim letos niso bile všeč:** da včasih odnos medicinskih sester na oddelku ni bil primeren, ter da so jim ukazovale sestre, ki niso bile njihove mentorice, jutranje vstajanje, pisanje dnevnikov za PUD, način dela, da niso mogli delati po standardih ,ki so se jih naučili v šoli., nekatere neprijazne medicinske sestre, opravljanje medicinskih sester med seboj in vpletanje dijakov v spor, ni jih zanimalo oz. so bili netolerantni, ker enkrat nisem mogel priti popoldan delat...

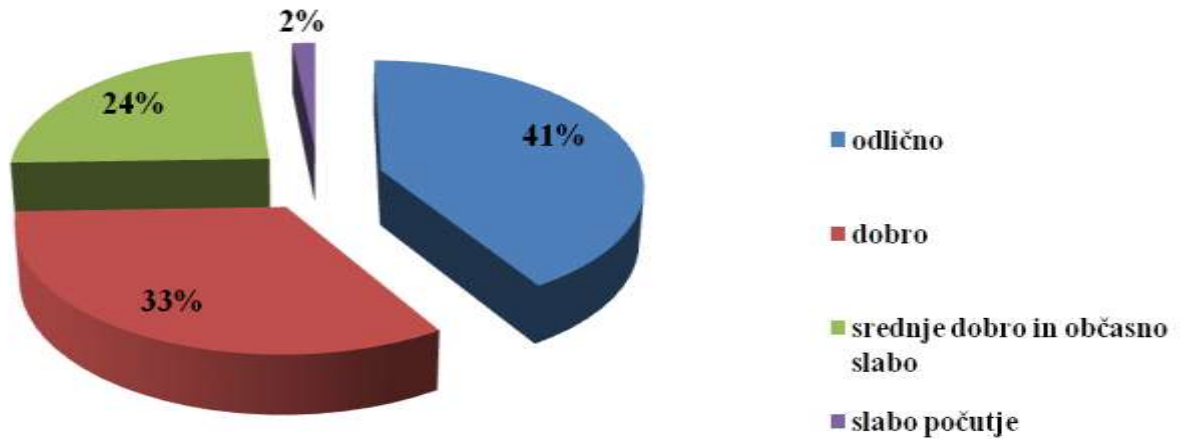
≈ **Spremembe**, ki bi jih uvedli dijaki za naslednje leto (odgovarjajo dijaki tretjih letnikov in 2. c – ti ,ki so bili letos prvič na PUD- u): da bi zaposleni na oddelku imeli lepši odnos do bolnikov, da bi bilo na oddelku dovolj materiala in bi tudi zaposleni delali po šolskih standardih, da bi bilo več časa za malico, dva dijaka pa sta si zaželela, da ena sestra na oddelku ne bi tam delala, da bi PUD trajal dlje časa, da bi medicinske sestre manj ogovarjale druge, da ne bi pisali dnevnikov, da bi se medicinske sestre bolj poučile o PUD-u in bi tako v prihodnje vedele, kaj dijaki tam delajo, koliko časa PUD traja in podobno, da bi se medicinske sestre bolj posvečale pacientu, saj delo pri njem opravijo prehitro, če pride do problema na oddelku ,da bolj prisluhnejo temu in ga skupaj skušamo rešiti...

Kakšno je bilo počutje med dijaki zaključnih letnikov, ki so lani opravljali PUD?

(odgovarjajo četrti letniki, 3. c in 2. e). 49 dijakov se je letos na pudu počutilo bolje kot lani, 21 se jih je počutilo enako kot lani, 6 dijakov pa se je počutilo slabše kot lani.

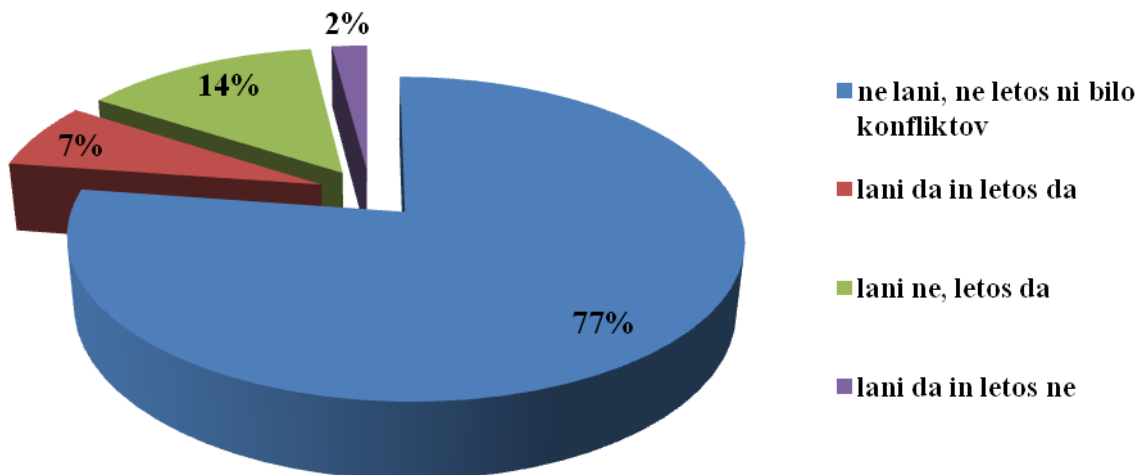


Kakšno je bil počutje med dijaki, ki so letos prvič opravljali PUD? (Odgovarjajo dijaki tretjih letnikov in 2. c). 31 dijakov se je počutilo odlično na PUD-u, 25 dobro, 18 srednje dobro in občasno slabo, slabo počutje pa je imelo 9 dijakov.



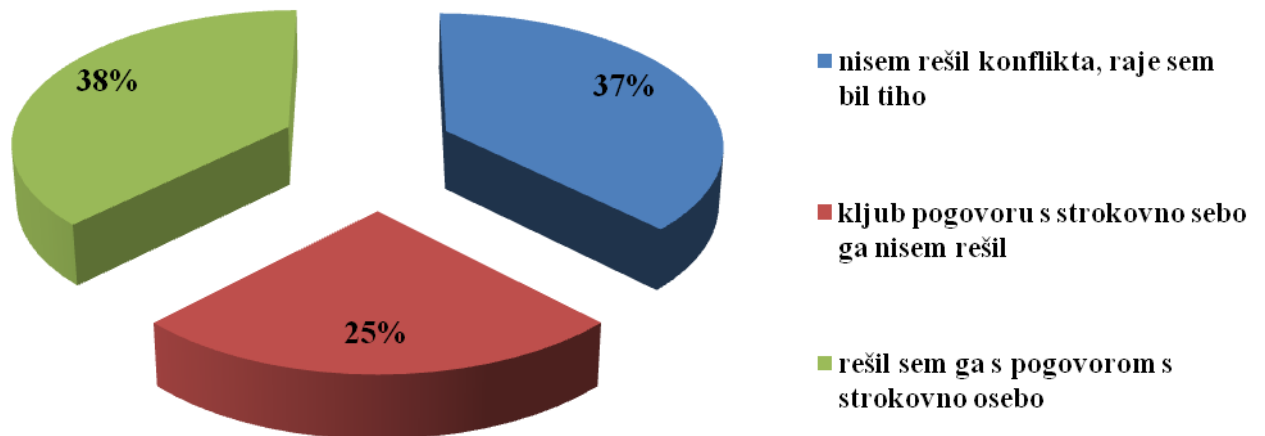
Konflikti (Odgovarjajo dijaki, ki so lani že bili na PUD-u – četrti letniki, 3. c in 2. e):

45 dijakov zaključnih letnikov je odgovorilo, da do konfliktov ni prišlo ne lani in ne letos. 4 dijaki so odgovorili ,da je prišlo do konfliktov in lani in letos, 4 so odgovorili, da so lani bili konflikti, letos pa ne in 8 jih je odgovorilo ,da lani ni bilo konfliktov, letos pa da so bili.



Reševanje konfliktov (Odgovarjajo dijaki, ki so lani že bili na PUD-u – četrti letniki, 3. c in 2. e):

6 dijakov ni rešilo konflikta, so bili raje tiho, 4 dijaki niso uspeli rešiti konflikta kljub pogovoru s strokovno osebo (1 navede direktorja, ostali medicinsko sestro), 6 dijakov je uspelo rešiti konflikt s pogovorom s strokovno osebo (vsi so navedli glavne medicinske sestre).



Konflikti (Odgovarjajo dijaki, ki so bili letos prvič na PUD-u ,– tretji letniki in 2. c):

8 dijakov, ki je letos prvič opravljalo PUD ,je obkrožilo odgovor ,da je prišlo do konflikta, 66 dijakov pa je odgovorilo, da ni prišlo do konflikta.Kot vzroke za konflikt so najpogosteje naštevili neprijaznost osebja do njih in nerazumevanje njihovih navodil, večina njih pa je konflikte reševala s pogovorom.

Analizo smo predstavili delodajalcem. Skupaj smo sprejeli ukrepe za izboljšanje kakovosti (točka 6. c).

Anketo pripravila prof. Doroteja Pernat, analizirala prof. Marijana Marinović

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

Osnovne in srednje šole sodelujemo med seboj. Za osnovne šole celotne Koroške regije smo izvedli vrsto predstavitev poklicev, za katere izobražujemo. Z OŠ in vrtci smo sodelovali tudi preko projekta Zdravo mesto Slovenj Gradec, ko so dijaki igrali igrico z naslovom Nevidni

sovražnik ter predavali na temo zdrava prehrana, prebavila, lik medicinske sestre, izdelovali Power point vsebine za Svetovne dneve ter plakate. Prav tako sodelujejo številni dijaki z mentorji na šolah, ko posredujejo različne teme (AIDS, spolnost, samopodoba, duševno zdravje).

Naši profesorji izvajajo na srednjih šolah prvo pomoč. Sodelovali smo tudi na Festivalu drugačnosti. Prav tako smo sodelovali z dijaki na različnih prireditvah s predstavitvijo plakatov in Power point vsebin. Imeli smo več stojnic, v Merkatorju, na glavnem trgu in Zdravstvenem domu. Velikokrat pa smo izvajali meritve krvnega sladkorja, holesterola in krvnega tlaka v občini Slovenj Gradec in Velenje.

Letos smo sodelovali tudi pri Vrtiljaku na Ptuju, katerega je bil organizator MUNUS2 iz Velenja.

Tradicionalno pa smo sodelovali tudi pri projektu Evropska vas.

8. SODELOVANJE Z DIJAŠKO SKUPNOSTJO

V tem šolskem letu se je razvijala aktivnost dijaške skupnosti pod vodstvom mentorice Aleksandre Pečnik. Dijaška skupnost je zastopala interese dijakov, posameznikov, oddelčnih skupnosti in vseh dijakov na šoli. Sestavljali so jo vsi predsedniki razrednih skupnosti oziroma dijaki, ki so zainteresirani za to dejavnost. Predsednica je bila Danijela Školnik, dijakinja 2. a. Sestajali so se enkrat mesečno, načrtovali aktivnosti in sproti reševali problematiko.

Poročilo o delu dijaške skupnosti za leto 2011/12

Dijaška skupnost Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec se je v šolskem letu 2011/2012 prvič sestala 29. septembra 2011. Predstavili so se predsedniki in predsednice razrednih skupnosti ter skupaj izvolili predsednico dijaške skupnosti. Izvoljena je bila Sinja Plešnik (3.d). Predstavila sem se tudi Aleksandra Pečnik, kot nova mentorica dijaške skupnosti. G. ravnatelj je na kratko pozdravil vse prisotne, predvsem predstavnike 1. letnikov in jim zaželel miren začetek pouka in čim boljše počutje in vključitev v našo šolo. Sledila je predstavitev letnega delovnega načrta šole in pojasnilo, da bodo dijaki tudi letos dobili brošuro s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja, hišnem redu, programih ter vseh ostalih pomembnih informacijah. Izvolili smo eno predstavnico dijakov v Komisijo za prehrano (mentorica Doroteja Pernat). Dijaki so podali že nekaj pripomb v zvezi s tajništvom, omaricami, pokvarjenimi platni v učilnicah in plačljivostjo PUD-a.

V mesecu oktobru smo se sestali 7. 10. in 24. 10., ko smo razpravljali o tekoči problematiki (problemi z omaricami, problem kajenja v okolici šole, problem 2. e razred, problem nadomeščanja prakse v bolnici za 4. letnike) in o pripravah na kulturno prireditev- »fazanovanje«.

Novembra smo imeli sestanek 14. 11 in 18. 11., kjer smo govorili o pripombah in predlogih glede šolske prehrane, o pripravah predlogov za zaključek leta (novoletna zabava) in izvolili

dva predstavnika dijaške skupnosti (Sinjo Plešnik in Miha Zupanca) v šolski volilni odbor za volitve predstavnikov dijakov v Svet zavoda Šolskega centra Slovenj Gradec. Kot predstavnik z naše šole je bil predlagan Anže Jauševc (3.d). Lista vseh petih predstavnikov dijakov z vseh šol Šolskega centra je bila objavljena na oglasnih deskah šol 14 dni pred volitvami.

23. 11. 2011 smo tudi na naši šoli izvedli volitve predstavnikov dijakov v Svet zavoda Šolskega centra Slovenj Gradec. Šolski volilni odbor v sestavi Aleksandra Pečnik-predsednica, Sinja Plešnik-članica in Miha Zupanc-član smo po štetju glasov ugotovili, da je glasovalo 343 volilnih upravičencev, 3 glasovnice pa so bile neveljavne. Dijaki so lahko dali glas samo enemu oziroma največ dvema kandidatom. Naš dijak Anže Jauševc je bil izvoljen v Svet zavoda z največ glasovi.

V decembru smo imeli sestanek dijaške skupnosti skupaj z ravnateljem, kjer smo govorili o akcijah Dijaške organizacije Slovenije (poziv k zbiranju podpisov proti ukinitvi štipendiranja dijakov, nudenju denarne pomoči 9 najbolj ogroženim dijakom in načinu vložitve prošnje, možnosti povabila varuha dijakovih pravic na šolo) in načinu izvedbe kulturne prireditve ob novem letu. Še na enem sestanku, konec decembra, so bili predlogi za zaključek leta še vedno zelo neusklajeni, tako da smo se potem dogovorili za Stand up komika.

Po koncu 1. redovalnega obdobju smo se sestali spet na začetku meseca februarja. G. ravnatelj je analiziral uspeh dijakov v 1. redovalnem obdobju, ki ni bil zadovoljiv. Opozoril je, da opažamo 'teror neznanja nad znanjem' in da bomo morali vsi skupaj narediti več za promocijo in motiviranje dijakov za učenje, da bomo več časa posvečali dobrim dijakom, še posebej nagrajevali pridne, vestne dijake, tiste, ki so poleg šole dejavni še na drugih področjih (šport, kultura, prostovoljstvo itd). Opozorjeni smo bili tudi s strani redarske službe, da dijaki s kajenjem onesnažujejo javni prostor ter kadijo, kjer je prepovedano. Dijakom smo sporočili, da bomo sami začeli bolj restriktivno kaznovati dijake, ki ne upoštevajo šolskega reda in pravil.

Doroteja Pernat je predstavila delo Komisije za prehrano in kakovost. Na obeh šolah so na zid namestili skrinjice za pohvale ali graje v zvezi z malico. Dijaki so morali do srede februarja oddati prijave za sadni meni, ki bo glede na zadostno število prijav pripravljen od začetka aprila naprej.

Predstavniki razredov so imeli nekaj pripomb v zvezi z malico, ki smo jih posredovali naprej na komisijo.

12. aprila smo dijake informirali o 4. dijaški nacionalni konferenci z naslovom 'Dijaški tornado znanja in prihodnosti', kjer bodo predstavnikom s šol predstavili delovanje DOS in preko delavnic pokazati možnosti udejstvovanja pri njihovih projektih. Med našimi dijaki nobeden ni pokazal interesa, da bi se udeležil dvodnevne konference v Ljubljani.

Smo pa pristopili k projektu 'Naj dijak', ki ga je prav tako pripravila DOS v sodelovanju z Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Naša šolska komisija je izmed 5 predlaganih dijakov izbrala dva (Nino Bizjak-3. b in Anžeta Jauševca-3. d), ki sta potem sama zbrala vso gradivo in material potreben za vložitev kandidature. Naša dijaka res nista postala

naj dijaka, vseeno pa so takšni projekti odlična priložnost za promocijo in dokazovanje dijakov, ki so aktivni, ne samo v šoli, ampak tudi na drugih področjih. Nina Bizjak in Zvone Meža-razrednik sta se udeležila podelitve v Ljubljani. S 4. letniki smo se okvirno dogovorili o pripravah na maturo, uspehu, valeti in predaji ključa. Na zadnji dan pouka (25. 5. 2012) smo zvečer imeli valetu v Hotelu Vabo. V ponedeljek, 28. 5. 2012 pa smo v telovadnici šole izvedli predajo ključa.

15. 6. 2012 smo še enkrat sklicali Dijaško skupnost, kjer je Zvone Meža na kratko opisal problematiko združevanja šol, ki se je začela s 1. 6. 2012. Ker je bil g. ravnatelj opravičeno odsoten, sem mentorica Aleksandra Pečnik povzela delo dijaške skupnosti za tekoče leto. Pogovorili smo se o slabih in dobrih stvareh in že začrtali nekaj smernic za še boljše delo v naslednjem letu.

Mentorica dijaške skupnosti prof. Aleksandra Pečnik

9. SODELOVANJE S STARŠI

Sodelovanje s starši nam omogoča pretok informacij v obe smeri. Starše obveščamo o delu, napredovanju, nagradah, prekrških dijakov ... Le tako lahko pravočasno in uspešno rešimo probleme. Nekoliko več dela kot lani sta s problematiko imela ravnatelj in svetovalna služba. Na šoli sodelujemo s starši prek obvestil, na govorilnih urah in roditeljskih sestankih, hkrati jim omogočamo tudi sodelovanje v organih šole. Letos smo na spletni strani šole objavili plan ocenjevanja znanja, saj le tako lahko imajo starši boljši nadzor nad preverjanjem znanja in s tem pripomorejo k boljšemu uspehu.

Roditeljski sestanki

Ker je šolsko leto organizirano v dveh redovalnih obdobjih, smo planirali dva roditeljska sestanka in šest terminov za skupne govorilne ure.

Prvi niz roditeljskih sestankov je bil med 19. septembrom in 14. oktobrom 2011, drugi pa med 16. januarjem in 5. februarjem 2012.

Pred pričetkom pomembnih projektov je skupni sestanek s prisotnostjo ravnatelja.

- v prvem letniku je bil to prvi sestanek, ko je bilo potrebno spoznati starše, jih seznaniti z delom šole in izbrati predstavnika za Svet staršev;
- v drugem letniku je bila posebna tema bivanje v šoli preživetja (Ježevo);
- v tretjem letniku je bila tema maturantska ekskurzija,
- v četrtem letniku pa tema matura in maturantski ples.

a) skupne govorilne ure

Skupne govorilne ure so bile vsak šesti ponedeljek, od 15. 15 do 17.30 ure.

- 10. oktober 2011
- 21. novembra 2011

- 9. januarja 2012
- 13. februarja 2012
- 26. marca 2012
- 7. maja 2012

10. IZVEDBENI KURIKUL

Z izvedbenim kurikulumom šola uresničuje pedagoški pristop ter upošteva predloge delodajalcev, dijakov in staršev. Na šoli imamo narejen grobi in fini kurikulum za vse tri izobraževalne programe, za vsa leta šolanja.

Vodje kurikulumov za posamezni program so:

- za program B/N je vodja Jasna Kolar,
- za TZN Frančiška Šumečnik,
- za PTI Aleksandra Skornšek.

11. ODPRTI KURIKUL IN NAČRT OCENJEVANJA

Šola upošteva predloge vseh štirih delodajalcev. Odprt kurikulum je bil sprejet na Svetu šole kot del LDN. V njem so zajeti vsi predlogi delodajalcev. Prav tako so v začetku šolskega leta strokovni aktivisti pripravili načrt ocenjevanja znanja za vse izobraževalne programe. V celoti je dostopen za vse strokovne delavce. Kurikule in načrt ocenjevanja imata zbrane prof. Lucija Pori in prof. Zvone Meža.

12. UČNI USPEH : ob koncu I. redovalnega obdobja, 16. 1. 2012.

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov	Število pozitivnih dijakov	% pozitivnih dijakov
1.a	30	14	16	3	8	26,7%
1.b	30	10	20	3	6	20,0%
1.d	30	13	17	4	13	43,3%
1.c	31	10	21	5	6	19,4%
2.a	28	8	20	5	10	35,7%
2.b	30	9	21	1	14	46,7%
2.d	31	9	22	1	16	51,6%
2.c	23	9	14	1	5	21,7%
3.a	29	12	17	0	12	41,4%
3.b	28	10	18	6	11	39,3
3.d	27	12	15	6	8	29,6%
3.c						
1.e	24	8	16	0	5	20,8%
4.a	25	4	21	0	7	28,0%
4.b	23	4	19	0	6	26,0%
4.d	23	6	17	0	1	4,3%
2.e	21	5	16	3	2	9,5%
Skupaj	433	143	290	38	130	30,0%

UČNI USPEH : ob koncu II. redovalnega obdobja.

Zaključni letniki, 26. 5. 2012.

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov	Število pozitivnih dijakov	% pozitivnih dijakov
3.c	19	5	14	0	16	84,2%
4.a	25	4	21	0	16	64%
4.b	23	4	19	0	16	70%
4.d	23	6	17	0	15	65%
2.e	19	3	16	4	3	16%
Skupaj	109	22	87	4	66	60,5%

Ostali letniki, 19. 6. 2012.

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov	Število pozitivnih dijakov	% pozitivnih dijakov
1.a	31	15	16	3	13	41,9
1.b	30	10	20	3	14	46,67
1.d	30	13	17	4	18	60
1.c	31	10	21	5	14	45,2
2.a	25	6	19	2	17	68
2.b	30	9	21	1	19	63,3
2.d	31	9	22	2	20	64,5
2.c	23	9	14	1	9	39,1
3.a	29	12	17	0	23	79,3
3.b	28	10	18	6	19	67,9
3.d	26	12	14	5	12	46,2
1.e	21	6	15	0	8	38,1
Skupaj	335	121	214	32	186	55,5%

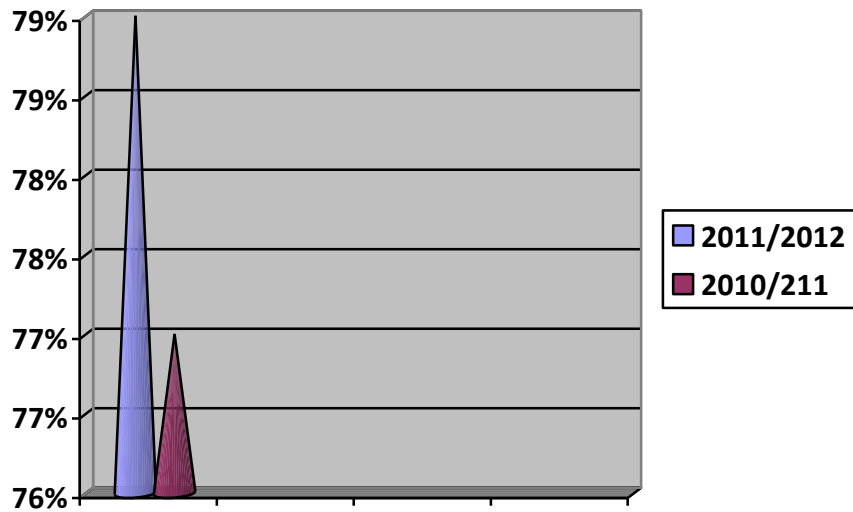
UČNI USPEH: po I. popravnih izpitih, 6. 7. 2012.

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov	Število poz. dijakov	% pozitivnih dijakov
1.a	31	15	16	3	15	48,4
1.b	30	10	20	3	18	60,0
1.d	30	13	17	4	22	73,4
1.c	31	10	21	5	18	58,1
2.a	25	6	19	2	20	80
2.b	30	9	21	1	29	96,7
2.d	31	9	22	2	25	80,7
2.c	23	9	14	1	18	78,3
3.a	29	12	17	0	28	96,6
3.b	28	10	18	6	21	75
3.d	26	12	14	5	19	73,1
3. c	19	5	14	0	18	94,8
1.e	23	8	15	0	9	39,1
4.a	25	4	21	0	16	64,0
4.d	23	4	19	0	18	78,3
4.b	23	6	17	0	19	82,6
2.e	19	3	16	4	5	26,3
Skupaj	446	145	301	36	318	71,0%

UČNI USPEH: po II. Popravnih izpitih, 25. 8. 2012.

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov	Število poz. dijakov	% pozitivnih dijakov
1.a	31	15	16	3	24	77,4
1.b	30	10	20	3	21	70
1.d	30	13	17	4	24	8
1.c	31	10	21	5	21	68
2.a	25	6	19	2	21	84
2.b	30	9	21	1	30	100
2.d	31	9	22	2	28	90,3
2.c	23	9	14	1	20	87
3.a	29	12	17	0	28	96,6
3.b	28	10	18	6	23	82,1
3.d	26	12	14	5	21	80,8
3. c	19	5	14	0	18	94,8
1.e	23	8	15	0	12	52,2
4.a	25	4	21	0	18	72
4.b	23	4	19	0	19	83
4.d	23	6	17	0	20	87
2.e	19	3	16	4	6	31,3
Skupaj	446	145	301	36	354	79,3%

Primerjava učnega uspeha za šolsko leto 2010/2011 in 2011/2012.



13. USPEŠNOST NA POKLICNI MATURI IN ZAKLJUČNEM IZPITU

❖ POKLICNA MATURA:

Poklicno maturo je v mesecu juniju opravljalo 75 kandidatov (50 rednih in 25 odraslih). Uspešnost pri poklicni maturi je bila 98%odstotna.

❖ ZAKLJUČNI IZPIT:

Zaključni izpit je opravljalo 19 kandidatov (17 rednih in 2 odrasla). Uspešnost pri zaključnem izpitu je bila 94.1% odstotna.

Primerjava dveh šolskih let:



Ugotovitev: uspeh na poklicni maturi in zaključnem izpitu se je izboljšal. PM za 4 odstotke, ZI za 6 odstotkov. K temu so pripomogle načrtovane priprave za PM in ZI ter spodbuda in cilj kandidatov.

14. USPEŠNOST NA ŠOLSKIH IN DRŽAVNIH TEKMOVANJIH

Cilj šole je, da se tekmovanj udeleži čim več dijakov. Ti so zelo uspešni in sodelujejo na različnih področjih. Mentorji nudijo kvalitetno strokovno pomoč. Vsako leto smo uspešnejši, kar pomeni, da se tako učitelji in dijaki trudijo doseči čim večjo raven znanja in kvalitete pri pripravi na tekmovanja.

❖ 17. Državno tekmovanje Srednjih zdravstvenih šol

(bolničar/negovalca na temo Vpliv dolgotrajnega ležanja in omejene gibljivosti na organizem)

Zlato priznanje je prejela Ines Leskovšek iz 3.c. Mentorica je bila Eva Mohr Salkič.

(literarni natečaj na temo Staranje in zdravje)

Srebrno priznanje je prejela Nina Bizjak iz 3.b. Mentorica je bila prof. Helena Merkač.

❖ **Državno tekmovanje iz sladkorne bolezni**

Na državnem tekmovanju sta srebrno priznanje prejela Anže Jaušovec iz 3. d in Lea Kotnik iz 3. b. Mentorica je bila prof. Erika Pevnik.

❖ **Državno tekmovanje iz zgodovine**

Zlato priznanje sta prejela Klemen Perše iz 3. a in Suzana Rak iz 3. d. Srebro priznanje je prejela Andreja Nježič iz 4. d. Na istem tekmovanju so ekipno (Suzana Rak, Andreja Nježič in Klemen Perše) osvojili 1. mesto. Mentor je bil prof. Zvone Meža.

❖ **Tekmovanje iz matematike**

Na šolskem tekmovanju so dijaki osvojili 27 bronastih priznanj, na regijskem pa 5 srebrnih priznanj. Na državnem tekmovanju so dijaki osvojili 2 srebrni priznanji (Anže Jaušovec iz 3. d in Aljaž Krajnc iz 3. c) ter 22 bronastih priznanj.

Mentorja sta bila prof. Boštjan Potočnik in prof. Simona Jeromel Fajmut.

❖ **Natečaj mladih pesnikov in deklamatorjev Župančičeva frulica v Vinici v Beli krajini**

3. mesto na tovrstnem tekmovanju je prejela Nina Bizjak iz 3. b. Mentorica je bila prof. Helena Merkač.

❖ **Haiku**

Za najboljši srednješolski haiku na natečaju Gimnazije Vič Ljubljana sta bili nagrajeni Saša Merzdovnik iz 2. b in Almira Hadžič iz 3. b. Mentorica je bila prof. Helena Merkač.

❖ **Naj dijak in dijakinja**

Dijaška skupnost Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec pod mentorstvom prof. Aleksandre Pečnik je predlagala za projekt Naj dijak, ki ga je organizirala Dijaška organizacija Slovenije, Nino Bizjak in Anžeta Jaušovec.

❖ **Sodelovanja dijakov:**

- Nina Bizjak: v gledališki predstavi Njena ljubezen avtorja Janeza Žmavca in režiserja prof. Andreja Makuca, v izvedbi SPUNK Gimnazije Slovenj Gradec.
- Anže Jaušovec: na natečaju Mladi raziskovalci Koroške na temo Krvni tlak v Koroški regiji.
- Katja Knez, Ines Novak, Zala Logar, Anže Jaušovec, Katja Germ, Manja Kotnik: pri Projektu Zdravo mesto Slovenj Gradec.

❖ Športni dosežki

Srebrno medaljo na državnem prvenstvu ŠKL v odbojki so osvojile Ana Sešel in Patricija Pečnik iz 2. b, Barbara Muršec iz 1. e ter Monika Klemenc iz 1. a. mentor jebil prof. Blaž Merkač.

Datum	Panoga	Rang tekmovanja	Uvrstitev
15. 9. 2011	odbojka na mivki (Ž)	državno polfinalno	5. mesto
10. 11. 2011	judo	državno	2. mesto
11. 11. 2011	rokomet (M)	občinsko	2. mesto
1. 11. 2011	rokomet (Ž)	občinsko	1. mesto
1. 12. 2011	košarka (M)	občinsko	1. mesto
16. 12. 2011	košarka (Ž)	področno	3. mesto
17. 1. 2012	odbojka (Ž)	občinsko	1. mesto
2. 1. 2012	odbojka (M)	občinsko	2. mesto
23. 1. 2012	odbojka (Ž)	področno	1. mesto
26. 1. 2012	nogomet (M)	občinsko	4. mesto
2. 2. 2012	nogomet (Ž)	občinsko	1. mesto
15. 2. 2012	nogomet (Ž)	področno	2. mesto
marec 2012	namizni tenis	šolsko	1. in 2. mesto
1. 3. 2012	odbojka (Ž)	državno	2. mesto
15. 3. 2012	Smučanje (Ž, M)	državno	3. mesto in 5. mesto

14. 4. 2012	Atletika (Ž, M)	regijsko	2.,3.,4.,5., 2-krat 6., 2-krat 7., 2-krat 8., 9., 2-krat 10. mesto
25. 4. 2012	ŠKL odbojka (Ž)	državno finale	2. mesto
11. 5. 2012	plesni festival	državno	2-krat 24. in 2-krat 44. mesto
17. 5. 2012	atletika (M)	področno	3. in 9. mesto

16. DEJAVNOSTI NA ŠOLI IN ZUNAJNJE

- Ogled gledališke predstave Županova Micka v Mežici: 21. september 2011
- Festival drugačnosti: 23. september 2011
- Projekt Zdravo mesto SG: od septembra 2011 do junija 2012
- Predtekmovanje iz znanja sladkorne bolezni: 14. oktober 2011
- Dan hrane: 18. oktober 2011
- Urška 2011: 21. oktober 2011
- Stojnica ob OZN: 21. oktober 2011
- Sprejem novincev: 28. oktober 2011
- Tekmovanje iz sladkorne bolezni: 19. november 2011
- Tekma ŠKL: 29. november 2011
- Stojnice ob svetovnem dnevu AIDS: 1. december 2011
- Predavanje o samomorilnosti: 12. december 2011
- Ogled predstave Trgovina s samomorilnimi pripomočki: 15. december 2011
- Novoletna zabava ob stand up-komediji z Lucijo Čirović: 19. december 2011
- Razgovor z avtorjem gledališke predstave Trgovina s samomorilnimi pripomočki: 20. december 2011
- Šolsko tekmovanje iz zgodovine: 25. januar 2012
- Cankarjevo tekmovanje: 26. januar 2012
- Proslava ob kulturnem prazniku in odbojka lige ŠKL: 7. februar 2012
- Informativni dan: 10.-11. februar 2012
- Maturantski ples: 16. marec 2012
- Ekскурzija v CUDV Črna na Koroškem: 21. marec 2012
- Državno tekmovanje iz ZN zdravstvenih šol v Izoli: 30. marec 2012
- Državno tekmovanje iz zgodovine: 31. marec 2012
- ŠKL odbojka: 3. in 25. april 2012
- Tek zdravja: 14. april 2012
- Evropska vas: 9. maj 2012
- Sprejem prostovoljcev pri predsedniku Danilu Türku: 14. junij 2012
- Sprejem odličnjakov pri županu: 15. junij 2012
- Priprave na poklicno maturo
- Nagradni izlet
- Ekскурzije
- Športni dnevi
- Predaja ključa

- Šola preživetja Ježevo
- Izbirne vsebine
- Izpiti za občane
- Poklicna matura
- Zaključni izpit
- Dopolnilni izpiti
- Pedagoške in redovalne konference
- Sestanki Puz-a
- Sestanki aktivov

17. OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE

Na šoli se vsako leto večja število interesnih in obveznih izbirnih vsebin. Široka paleta omogoča dijakom dobro izbiro. Pri ponudbi upoštevamo tako interese dijakov kot usposobljenost profesorjev. Na šoli je 32 možnosti vključevanja v PIV. Vse potekajo pod vodstvom usposobljenega mentorja. Nekatere dejavnosti, ki zahtevajo strnjeno izvedbo, so potekale ob koncu pouka (junij 2011), sicer pa celo šolsko leto (od septembra do junija). Vsak mentor je oddal poročilo glavnemu koordinatorju prof. Boštjanu Potočniku.

18. RAZVOJ UČNEGA OKOLJA

Šola je opremljena sodobno in ustrezno (oprema je prilagojena ergonomskim, ekonomskim in zdravstvenim standardom).

Dijaki se lahko izobražujejo na različnih mestih učenja (kabinet za nego bolnika, laboratorij, računalniška, fizikalna in biologijska učilnica. Šolajoči se lahko izobražujejo na različnih mestih bolnišnice in v domovih za ostarele.

Šola ima knjižnico, ki ima ustrezno dostopne prostorske zmogljivosti in zagotavlja udeležencem primeren knjižnični fond ter uporabo računalnika.

19. ŠOLSKA KLIMA

Šola si prizadeva razviti pozitivno šolsko klimo (visoka stopnja kulture in dobro počutje dijakov).

Kakor vsako šolsko leto smo tudi letos izvedli med dijaki Srednje zdravstvene šole anketo o počutju na naši šoli. Anketo smo letos izvedli že šestič. Prvič smo anketo izvedli v šolskem letu 2005/2006 nato pa smo jo izvajali vsako šolsko leto v nekoliko spremenjeni podobi. Izpustili smo samo šolsko leto 2009/2010.

Ker so rezultati vsako leto zelo zanimivi, smo se odločili, da anketo izvedemo tudi v šolskem letu 2011/12 in s tem vidimo, ali smo bili tudi v tem letu uspešni in ali smo napake, ki smo jih prej delali, sedaj skušali nekoliko, ali pa določene tudi v celoti odpraviti.

S pomočjo ankete smo želi ugotoviti, kako se dijaki počutijo na šoli, kakšna so bila v jeseni njihova pričakovanja, ali so se jim uresničila, kaj jim je v programu, ki ga obiskujejo všeč in kaj ne, kako se razumejo s sošolci, razredniki in drugimi profesorji, kateri predmet jim je všeč itd.

Pri zaključnih letnikih (4 letnika, 5 letnika PTI in 3 letnika BN) pa nas je še zanimalo, kaj bi svetovali nižjim letnikom, kaj profesorjem in ali bi se sedaj, ko so končali Srednjo zdravstveno šolo še enkrat vpisali na to šolo. Anketa je bila anonimna.

V šolskem letu 2011/12 je Srednjo zdravstveno šolo obiskovalo 462 dijakov (153 moških in 309 žensk). Anketo je izpolnjevalo 320 dijakov to je 69,2%.

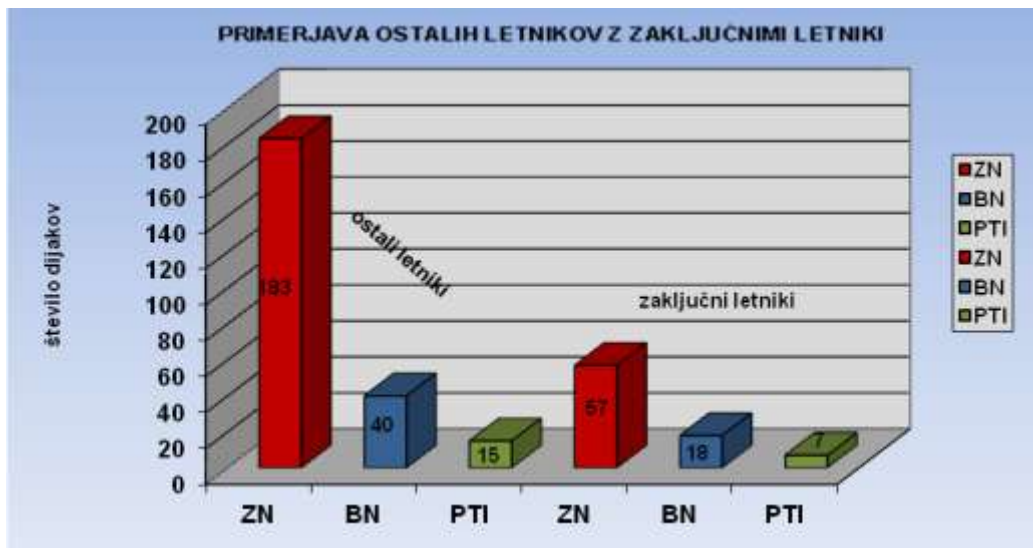
Šolsko leto 2011/12	Število dijakov	Sodelovanj e v anketi	Zaključni letniki (3 BN, 4 TZN, 5 PTI,)	Sodelovalo v anketi (Zakl. letnik)	Ostali letniki	Sodelovanje v anketi
skupaj	462	320	114	82	348	238

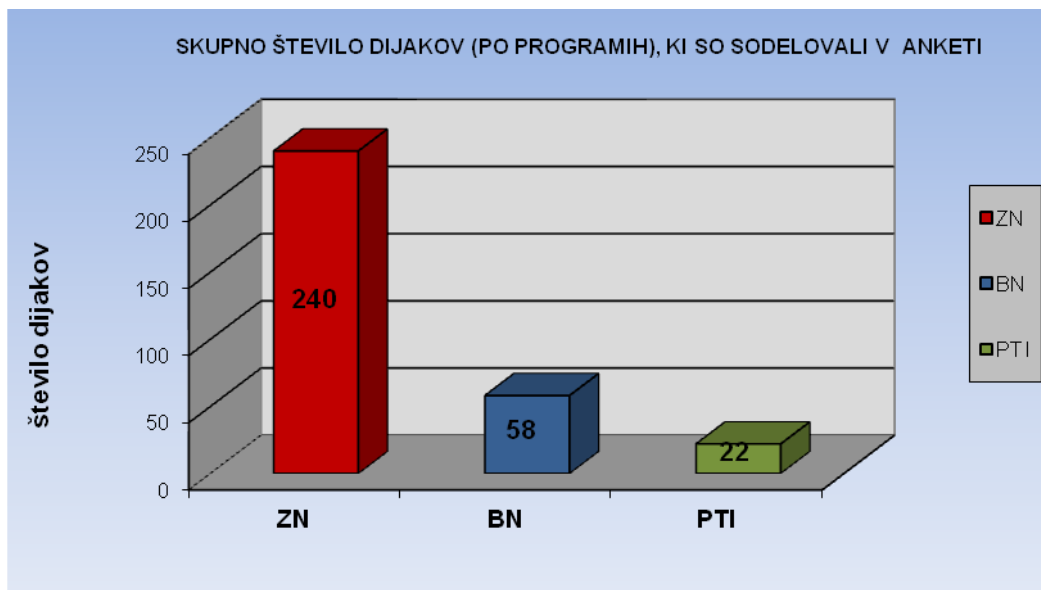


➤ PROGRAM

Zanimalo nas je koliko dijakov iz posameznega programa je sodelovalo v anketi.

PROGRAMI					
OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
ZN	BN	PTI	ZN	BN	PTI
183	40	15	57	18	7



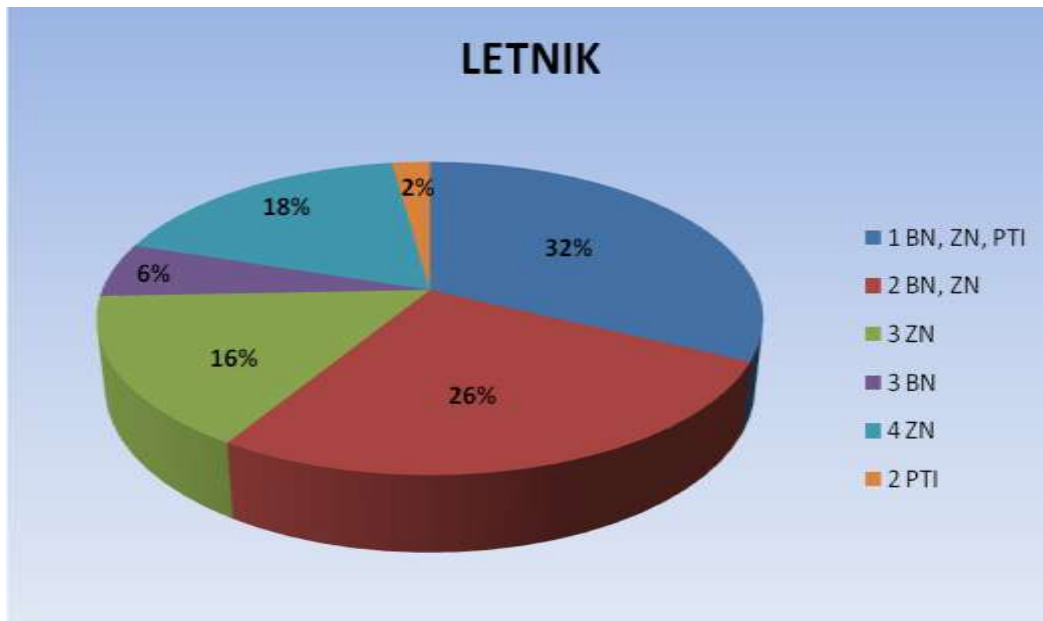


➤ **LETNIK**

V anketo so bili vključeni vsi letniki.

PRIMERJAVA OSTALIH LETNIKOV Z ZAKLJUČNIMI LETNIKI

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
1 letnik BN, ZN, PTI	2 letnik BN, ZN	3 letnik ZN	3 letnik BN	4 letnik ZN	2 letnik PTI
103	85	50	18	57	7
32%	26%	16%	6%	18%	2%



➤ PRIČAKOVANJA

- **ostali letniki**

Prvo vprašanje se je nanašalo na pričakovanja. Dijake smo spraševali, kakšna so bila v jeseni njihova pričakovanja o novem šolskem letu. Kar nekaj dijakov na to vprašanje ni odgovorilo. Odgovor »ne vem« se je največkrat pojavljal pri dijakih, ki so že obiskovali našo šolo (oz. so bili prejšnja leta že naši dijaki). Dijaki prvih letnikov so bili polni pričakovanj. Predvsem pa je bilo dijakov prvih letnikov strah, ali so se prav odločili, si izbrali pravi poklic, kaj v primeru, če bodo neuspešni itd. Dosti dijakov se je tudi spraševalo, ali bodo uspeli opraviti letnik, saj je zdravstvena šola zelo zahtevna in težka.

Odgovori dijakov so združeni v tri skupine:

- šola
- profesorji
- ostalo

Najpogostejši odgovori so bili naslednji:

ŠOLA:

- uspešno končati letnik, brez popravnih izpitov,
- da se bomo s sošolci dobro razumeli,
- nismo pričakovali, da bomo imeli na dan devet ur,
- da se bomo čim več naučili o zdravstvu in da bo program zanimiv,
- da bomo imeli pouk na zdravstveni šoli in ne na lesarski,
- da bo program zanimiv,
- čim boljši uspeh,
- da se bomo na šoli dobro počutili,
- da bo več izletov, športnih dnevov in drugih zanimivih dogodkov ...

PROFESORJI:

- da bodo bolj razumevajoči in pripravljeni pomagati,
- boljši odnosi med nekaterimi profesorji in dijaki, kot prejšnja leta,
- da bodo profesorji korektni, prijazni, bolj pravični pri ocenjevanju,
- da bodo bolj potrpežljivi in pripravljeni na pogovor...

OSTALO:

- strah,
- nov začetek,
- da bo lažje,
- spoznati nove prijatelje,
- da se bomo bolj potrudili,
- boljša pričakovanja kot lani...

• zaključni letniki

Pri zaključnih letnikih je bilo to vprašanje nekoliko drugače zastavljeno. Zanimalo nas je, če se dijaki še spomnijo tistega dne, ko so prestopili prag zdravstvene šole. Zanje so bili to posebni občutki. Ali so imeli takrat kakšne pomisleke glede šole? Česa jih je bilo strah? Kakšna so bila njihova pričakovanja?

Tudi odgovore dijakov zaključnih letnikov smo združili v tri skupine (strah, pričakovanja, pomisleki).

STRAH ME JE BILO:

- kako me bodo ljudje sprejeli,
- nove šole, sošolcev, profesorjev,
- da se ne bi razumeli s profesorji in sošolci,
- prakse, dela v bolnišnici,
- da bi bila šola prezahtevna,
- da bo šola pretežka zame,
- saj je bilo vse na novo in nikogar nisem poznal,
- kdo mi bo razrednik ...

PRIČAKOVANJA:

- bila so pozitivna,
- uspešno izdelati šolo in se vpisati naprej na faks,
- bila so velika (komaj sem čakala, da pričnem hoditi v »novo šolo«, saj sem bila osnovne šole že pošteno naveličana),
- da se bomo v razredu razumeli med seboj,
- da bodo profesorji prijazni,
- da uspešno zaključim šolo, brez popravnih izpitov
- da se bomo v tej šoli naučila in odnesla čim več,
- da bodo nekateri profesorji bolj prijazni,
- da nam bodo profesorji v pomoč, podporo...

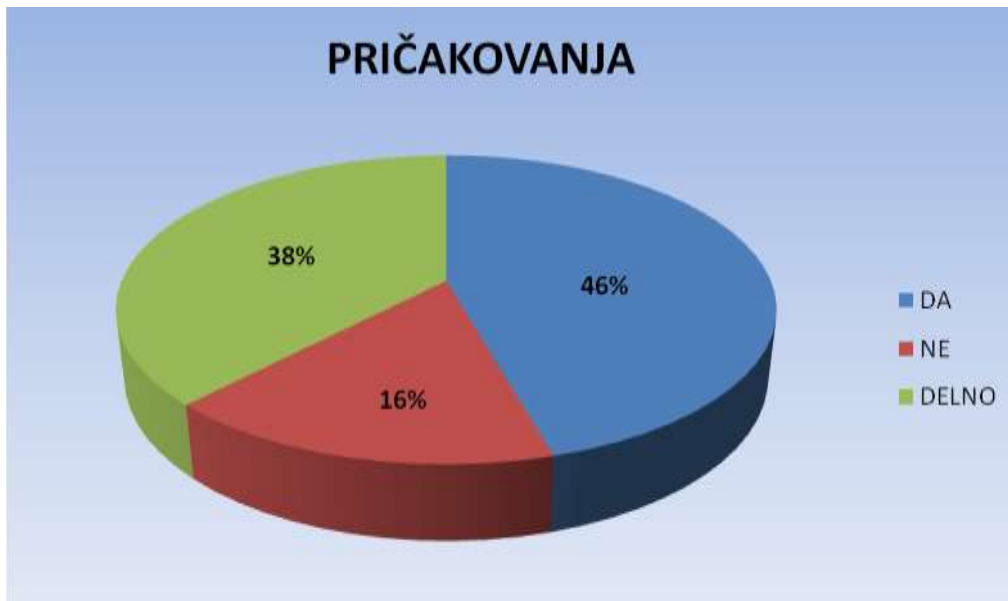
POMISLEKI:

- ali sem prav izbrala šolo, ali bom lahko delala z ljudmi,
- kaj v primeru, če šole ne naredim,
- bilo jih je veliko,
- da sem se narobe odločil za šolo, vendar sem mnenje tekom šolanja spremenil,
- seveda so bila in sicer, kako se bom znašla v novi šoli, kako mi bo šlo učenje,
- glede programa, ocene, novosti..

Naslednje vprašanje se je prav tako navezovalo na pričakovanja. Zanimalo nas je, ali so se pričakovanja, ki so jih imeli na začetku leta, tekom leta tudi uresničila.

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
DA	NE	DELNO	DA	NE	DELNO
77	42	119	69	11	2

Ali so vaša pričakovanja uresničila?		
DA	NE	DELNO
146	53	121
46%	16%	38%



Nekaj razlogov, ki so jih navedli dijaki, katerim se pričakovanja tekom leta niso uresničila:

- ker imam slabo mnenje o šoli in nekaterih profesorjih,
- ker nekateri profesorji nimajo odnosa,
- ker nekateri profesorji niso pošteni,
- ker nekateri profesorji ne ocenjujejo pošteno in potem ne dajo dosti možnosti za popravljanje,
- ker se nisem dovolj učil, in imam popravne izpite,
- ker nisem izboljšal svojega učnega uspeha,
- ker sem mislil, da je šola lažja,
- ker imam težave s slovenščino...

Iz odgovorov lahko sklepamo, da dijaki niso povsem zadovoljni z delom nekaterih profesorjev. Kar nekaj dijakov pa za svoj neuspeh krivijo sami sebe, saj menijo, da se enostavno niso dovolj potrudili, da bi izdelali letnik, ali pa ,da bi dosegli višji uspeh.

➤ POČUTJE NA ŠOLI

V naslednjem vprašanju nas je zanimalo, kaj dijake na šoli moti oz. ovira. Zanimalo nas je tudi kakšne spremembe bi oni predlagali.

Večina dijakov pa pogreša avtomate s pijačo in hrano, so pa tudi taki, ki jih na šoli nič ne moti.

Dijaki so navedli naslednje najpogostejše odgovore:

- odnos nekaterih profesorjev do dijakov in obratno,
- več razlage pri nekaterih predmetih,
- nepravilno ocenjevanje pri posameznih profesorjih, da se ne delajo razlike med dijaki (če nekdo goljufa, naj bo za to tudi pošteno kaznovan),
- da profesorji gledajo na dijake po priimkih,
- več možnosti komuniciranja s profesorji in manj dela z učnim načrtom, bolj bi se bilo potrebno osredotočiti na tisti del snovi, ki povzroča več težav in ne kar s snovjo naprej,
- profesorji imajo slab nadzor nad dijaki,
- 100% udeležba na praksi,
- kazni naj bodo za vse dijake enake,
- manj kontrolnih nalog,
- da bi šola pripomogla k boljšemu avtobusnemu redu,
- več pouka na zdravstveni šoli,
- nesramen odnos tajništva do dijakov,
- več izletov in raznih prireditev,
- garderobne omarice,
- da bi lahko po šoli hodili obuti

- **Zaključni letniki**

Tudi pri zaključnih letnikih so bili odgovori podobni. Izpostavili so, da bi gimnazijci morali imeti svojo šolo, saj mislijo, da je »svet« samo njihov.

Vsak ima pravico do svojega mnenja. Kot vemo, za vsakim negativnim mnenjem obstaja tudi pozitivno mnenje. Ugotavljam pa, da se določeni odgovori ponavljajo že kar nekaj časa in to bi bilo potrebno spremeniti.

V četrtem vprašanju smo dijake spraševali, kaj pa je tisto, kar jim je na šoli všeč, kaj pozitivno vpliva na njihovo počutje in želijo, da tako tudi ostane.

VŠEČ MI JE:

- **Ostali letniki**

- določeni profesorji, ki vsem pomagajo v vseh pogledih,
- odnosi med dijaki in nekaterimi profesorji so zelo na prijateljski ravni, seveda pa obstaja tudi spoštovanje med njimi
- da dijaki niso tako hinavski, nesramni,
- sproščen pouk pri nekaterih profesorjih,
- odnos ravnatelja do dijakov, njegovo razumevanje za dijake,

Zaključni letniki so izpostavili, da so na njihovo počutje na šoli pripomogli nekateri profesorji in predvsem ravnatelj.

Njihovi najzanimivejši odgovori so sledeči:

- na moje pozitivno počutje so vplivali nekateri profesorji, dali so mi moč, da zmorem, da mi bo uspelo, srečnejša sem šla k njihovim uram,
- pozitivno name je vplival naš ravnatelj, ne da ga hvalim, samo je res tako, daje nam neko pozitivno energijo s svojim predavanjem in mišljenjem,
- odprtost ravnatelja, ki nam je vedno stal ob strani in nas poslušal,
- všeč so mi bili predmeti, učitelji, ki so pozitivno vplivali na moje počutje, nam pomagali v težkih trenutkih,
- všeč mi je, da so nekateri profesorji pripravljeni poslušati dijakove težave in jim pomagati in to zadržijo zase,
- sproščen odnos med dijaki in nekaterimi profesorji,
- da smo se v razredu dobro razumeli, da smo skupaj stopili, ko je bilo kaj narobe,

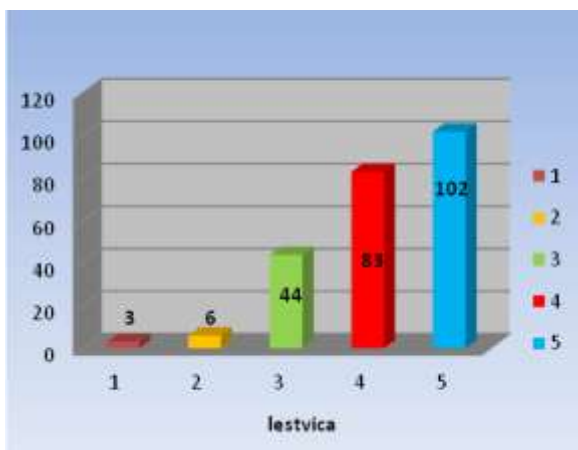
- dobra volja med profesorji in dijaki, da se lahko vedno obrneš na ravnatelja in svetovalno službo in da te poslušata in razumeta...

➤ **POČUTJE V RAZREDU**

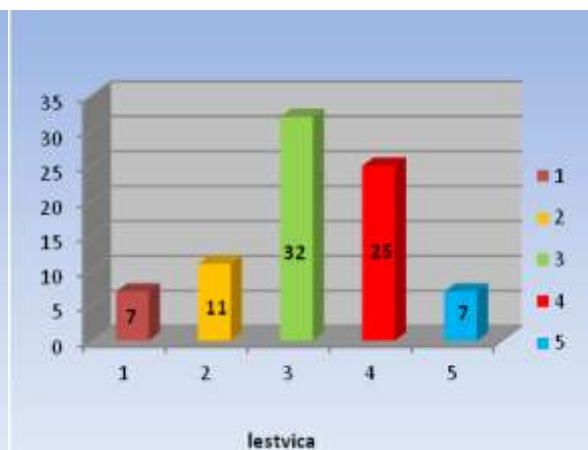
Dijaki so morali svoje odgovore ovrednotiti v lestvici od 1 – sploh se nismo razumeli pa do 5 – zelo dobro smo se razumeli.

- **Ali ste se razumeli s sošolci?**

OSTALI LETNIKI					ZAKLJUČNI LETNIKI				
LESTVICA									
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	6	44	83	102	7	11	32	25	7



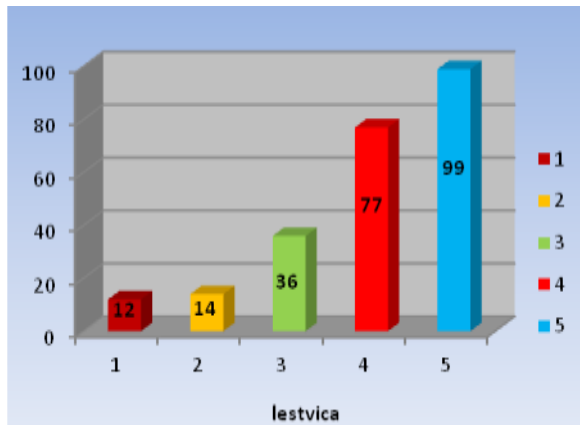
ostali letniki



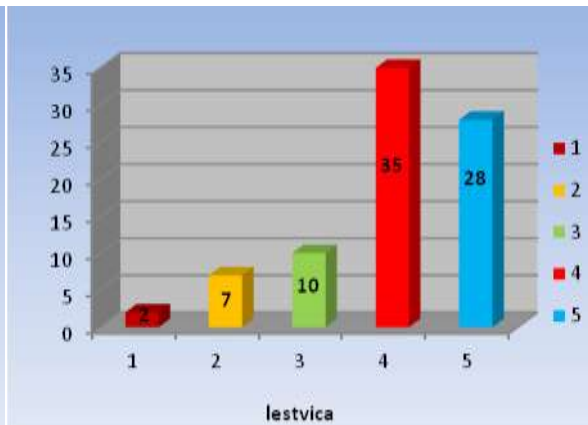
zaključni letniki

- Kako ste se razumeli z razredniki?

OSTALI LETNIKI					ZAKLJUČNI LETNIKI				
LESTVICA									
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	14	36	77	99	2	7	10	35	28



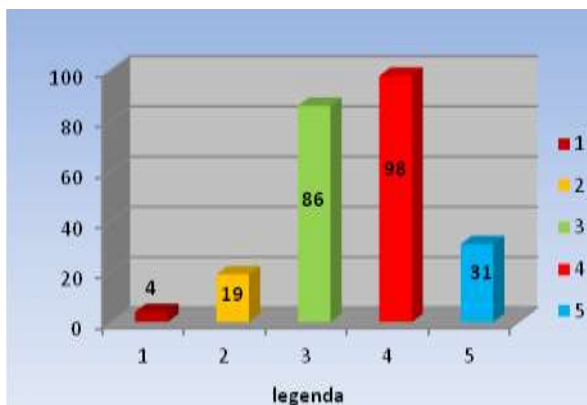
ostali letniki



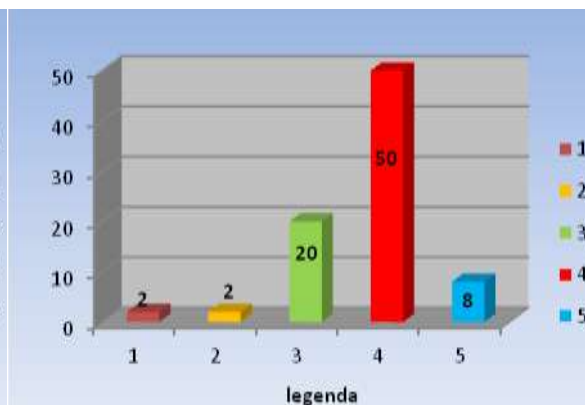
zaključni letnik

- Kako ste se razumeli z ostalimi profesorji?

OSTALI LETNIKI					ZAKLJUČNI LETNIKI				
LESTVICA									
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	19	86	98	31	2	2	20	50	8



ostali letniki



zaključni letniki

➤ TEŽAVE OZ. KONFLIKTI MED SOŠOLCI

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali ali je v njihovem razredu prišlo do kakšne težave oz. konflikta med sošolci. Za dijake ostalih letnikov se je vprašanje nanašalo na šolsko leto. Dijake zaključnih letnikov pa smo spraševali za obdobje celotnega šolanja na naši šoli. Podana sta bila dva možna odgovora: da, ne.

TEŽAVE V RAZREDU

OSTALI LETNIKI		ZAKLJUČNI LETNIKI	
DA	NE	DA	NE
104	134	58	24

Ali je prišlo do težav oz. konfliktov med sošolci?	
DA	NE

162	158
51%	49%

Dijaki, ki so na to vprašanje odgovorili z »da« so morali svoj odgovor tudi interpretirati. Zakaj je prišlo do konfliktov, so dijaki navedli sledeče odgovore:

- ljudje smo si različni, zato je normalno da pride do konfliktov,
- zaradi sebičnosti, zavidanja, hinavščine, neiskrenosti, govorjenja za hrbtom ...
- nekateri imajo preveč časa in govorijo stvari, ki niso resnične,
- zaradi neprimerne obnašanja nekaterih dijakov,
- spori oz. konflikti so nastajali med puncami,
- spori zaradi prestavljanja testov,
- razdeljeni smo po skupinah, zato prihaja do konfliktov,
- konflikt glede zbiranja denarja,
- zaradi različnih mnenj...

➤ KONFLIKTI DIJAK/PROFESOR

Tudi pri tem vprašanju sta bila podana dva odgovora: da, ne. Dijaki, ki so odgovorili z »da« so morali svoj odgovor obrazložiti.

KONFLIKTI DIJAK/PROFESOR

OSTALI LETNIKI		ZAKLJUČNI LETNIKI	
DA	NE	DA	NE
54	184	16	66

Ali je prišlo do težav oz. konfliktov med profesorji in dijaki?	
DA	NE
70	250
22%	78%

V lanskem šolskem letu je 67% dijakov bilo mnenja, da je med dijaki in profesorji prihajalo do konflikta. Kot cilj smo si zadali, da je potrebno na tem področju nekaj narediti. Skozi vso šolsko leto so se profesorji trudili in res se je obrestovalo. V letošnjem letu se je procent dvignil na 78. Verjamem pa, da se na tem področju da še kaj narediti. Predvsem je potreben pravi odnos iz obeh strani.

Na vprašanje ,zakaj je prišlo do konfliktov, so dijaki navajali različne odgovore. V večini primerov, so po mnenju dijakov, za konflikt med dijaki in profesorji krivi slednji.

Njihovi najyaninivejši odgovori so bili:

- do konfliktov je prišlo zaradi nejasnih navodil pred kontrolno nalogo pri slovenščini,
- zaradi obtožbe po krivem s strani profesorice,
- ker sem manjkala zaradi šolske obveznosti, mi profesorica ni dala možnosti, da bi si lahko pridobila oceno, zato sem bila ob konferenci negativna,
- zaradi pošiljanja snovi po emailu, saj nekateri profesorji niso podali potrebne razlage,
- nekateri profesorji nočejo snov še enkrat razložiti,
- zaradi delanja razlik med dijaki s strani nekaterih profesorjev,
- včasih kdo izmed profesorjev misli, da obstaja samo njegov predmet,
- zaradi kriterijev ocenjevanja...

➤ REŠEVANJE KONFLIKTOV

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali kako so nastale konflikte reševali. Večina dijakov je odgovorilo, da je bilo potrebno, da se je problem rešil, samo umirjen pogovor. So pa tudi nekateri, ki so mnenja, da konflikta na tej šoli ne moreš rešiti z nekaterimi profesorji, razen ,če vmes posreduje ravnatelj. V večini primerov so se dijaki najprej obrnili na prijatelje, razredničarko in tudi starše. V zelo hudi situaciji pa na svetovalno službo in ravnatelja.

➤ NAJBOLJŠI PREDMET

Naslednje vprašanje se je nanašalo na sam predmetnik. Zanimalo nas je »Kateri predmet jim je bil najzanimivejši, oz. kateri predmet so najraje obiskovali. Navedli so lahko več predmetov.

Rezultate vseh treh programov sem združila in nato razdelila na dva dele:

- splošni predmeti
- strokovni predmeti

Predmet zdravstvena nega in prva pomoč (pri 4 letnikih), pa sem nato še posebej razdelila po področjih.

SPLOŠNI PREDMETI (v vseh treh programih)													
MA	ŠV	ZG	UM E	AN G	SL O	FI	DR U	PSI	GE O	INF	NE	BIO	KE
61	56	30	26	25	21	18	17	16	12	10	9	6	2

STROKOVNI PREDMETI	
ANATOMIJA IN FIZIOLOGIJA	35
GLASBENA TERAPIJA	22

ETIKA IN KOMUNIKACIJA	20
ZNB	20
PRAKSA	19
PRAKSA V BOLNIŠNICI	19
INO	14
HIGIENA IN MIKROBIOLOGIJA	8
VZD	7
MASAŽA	7
ANI	6
NEGA ŽENE	6
KOMUNIKACIJA	6
TSZ	6
GER	5
PRVA POMOČ	4
ZPR	4
ZTM	4
VAJE V DOMU	4
NEGA DUŠEVNEGA BOLNIKA	3
PODJETNIŠTVO	3
ANO	2
HUMANA GENETIKA	2
PUD	2
DTP	2
DIETETIKA	2
NBS	2

➤ UČENJE

Naslednje vprašanje se je nanašalo na učenje. Zanimalo nas je koliko, časa naši dijaki namenijo za učenje. Zadnje čase opažamo, da se dijaki vse manj učijo. Če bi njihovo učenje časovno opredelila, bi to bilo od 15 minut/dan, pa tja do 2 uri na dan. So pa tudi nekateri učenci, ki se nič niso učili, ali pa samo pred kontrolnimi nalogami. Pri teh dijakih je bil uspeh zelo slab. Nekateri dijaki veliko časa namenijo učenju (višji letniki veliko več). Pri tem, ko nižji letniki ne delajo nič (predvsem prvi letniki). Glavni razlogi, zakaj se dijaki ne učijo, so: lenoba, dijaki nimajo učnih navad, se enostavno ne znajo učiti.

➤ SPREMEMBE V NOVEM ŠOLSLEM LETU

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali, kaj bi oni sami poskušali spremenit v novem šolskem letu. Odgovori so bili sledeči:

- več učenja, intenzivnejšega učenje,
- učiti se sproti,
- izboljšati uspeh in ocene pri posameznih predmetih,
- bolj poslušati pri pouku, sodelovati,
- odnos do nekaterih profesorjev, se z njimi bolje razumeti,
- potruditi se in zaključiti letnik brez popravnega izpita,
- odnos med sošolci, da bi se bolje razumeli, da se ne bi več kregali,
- redno delanje domačih nalog, predvsem pri matematiki
- redno obiskovanje pouka,
- več časa nameniti za šolo in ne za treninge,
- manj klepetanja,
- delovne navade...

Dijaki zaključnih letnikov so imeli to vprašanje malo drugače zastavljeno. Pri zaključnih letnikih nas je zanimalo ,kako so oni doživljali tri ali pa štiriletno bivanje na naši šoli.

Če bi se lahko postavili štiri ali pa tri leta nazaj in bi sedaj končali osnovno šolo, ali bi se ponovno vpisali na Srednjo zdravstveno šolo v program, ki so ga sedaj zaključili, kaj bi svetovali dijakom, ki so za njimi in kaj profesorjem.

Na to vprašanje je odgovarjalo 82 dijakov od 114, ki so bili v šolskem letu 2011/12 vpisani v zadnji letnik (ZN, BN, PTI).

Pa pogledjmo, ali bi se dijaki, ki so sodelovali v anketi, še **enkrat vpisali na Srednjo zdravstveno šolo**.

DA	NE	MOGOČE
46	13	23
56%	16%	28%



➤ **ZADOVOLJSTVO IN NEZADOVOLJSTVO S PROFESORJI SZŠ**

Eno izmed vprašanj, ki smo jih postavili v anketi je bilo tudi: navedite profesorje z delom katerih niste zadovoljni in dopišite, kaj bi morali ti spremeniti.

Dijaki so se pri tem vprašanju zelo razpisali, navajali so imena profesorjev s katerimi niso bili zadovoljni v tem šolskem letu in tudi navedli so zakaj niso bili z njimi zadovoljni. Mnenja dijakov so bila različna. Za nekoga je nek profesor odličen, spet za drugega ne. Menim, da so dijaki navajali tiste profesorje, pri katerih so imeli tudi konflikte. Dijaki na srednji zdravstveni šoli niso zadovoljni z nekaterimi profesorji strokovnih predmetov in profesorjev jezikov (angleščine in slovenščine). Predvsem pa dijake moti nepravilno ocenjevanje, neobjektivnost nekaterih profesorjev in tudi njihov način komuniciranja med dijaki in njimi samimi. Dijaki so strašno občutljivi, če nekdo nad njimi dvigne glas, sami pa bi se lahko nespoštljivo vedli do profesorjev.

Zanimalo nas je tudi z delom katerih profesorjev so bili zadovoljni.

Tudi tu so se dijaki zelo razpisali in navedli imena profesorjev s katerimi so bili zadovoljni. Dijaki so bili najbolj zadovoljni z delom profesorja zgodovine in matematike. Iz odgovorov dijakov lahko sklepamo, da jim veliko pomeni, če jim profesorji prisluhnejo, da se razredniki za njih potegnejo, predvsem pa, da so ure zanimive in da če česa ne razumejo, profesor brez težav snov še enkrat ponovi, tako da vsi razumejo.

Na koncu smo dijake zaključnih letnikov povprašali, kaj bi oni svetovali nižjim letnikom in kaj profesorjem. Odgovore smo zapisali tako ,kot so jih navajali dijaki.

➤ **Kaj bi dijaki (zaključnih letnikov) svetovali nižjim letnikom?**

- učite se sproti,
- začnite se učiti preden bo prepozno,
- poprimite za knjige takoj, ne pa na koncu šolskega leta, nam je vsem žal, da se nismo več učili,
- bodite bolj resni kot mi, kajti na koncu četrtega letnika se šele zaveš, kaj vse bi lahko spremenili tekom šolanja,
- šolo zagrabite resno že od začetka in ne popuščajte,
- za maturo se začnite sproti učiti in naredite si dobre zapiske,
- sproti se učite, redno obiskujte šolo in sodelujte pri pouku, saj boste od tam veliko odnesli,
- bodite vredno do profesorjev, saj tako bodo profesorji vredno do vas,
- zapomnite si, da takšen odnos kot ga imate vi do profesorjev, imajo tudi oni do vas,

- imejte čim manj konfliktov s profesorji in tudi z dijaki,
- pazite se nekaterih profesorjev,
- opazujte profesorje in ugotovite, kaj zahtevajo in pričakujejo od vas,
- prepričajte se, ali je to prava šola za vas in ne delajte se »frajerje«,
- ježevo je zakon,
- bodite enotni v razredu,
- naučite se osnovnih manir,
- pamet v glavo,
- ne pretvarjajte se ,da ste nekaj ,kar niste,
- zavedajte se, da vam gre tudi za prihodnost in odgovorno delo,
- čim manj »špricajte«,
- učite se in ne razbijajte po šoli
- potrudite se in resno se učite, da vam ne bo na koncu žal. Zdravstvena šola je šola, ki ti v življenju lahko zelo pomaga. Vedno in v vsakem primeru je dobro, če znaš osebi pomagati.

➤ **Kaj bi dijaki (zaključnih letnikov) svetovali profesorjem?**

- včasih bi morali imeti malo več potrpljenja z nami, saj smo še mladi in včasih tudi malo neumni. Tudi sami ste bili taki.
- nekateri profesorji spremenite svoj odnos,
- še naprej se trudite za učence, ki potrebujejo pomoč,
- včasih bodite malo bolj razumevajoči, strpni, potrpežljivi, pravični do vseh, ne kričite nad dijaki, predvsem pa brzdajte svojo jezo,
- razumite nas, ne pa nas samo kregati,
- včasih ne zahtevajte toliko,
- takšne živce in potrpljenje še naprej,
- lepo se obnašajte in razumite dijake, če kdaj izpustijo kakšno uro,
- ne delajte razlik med dijaki,

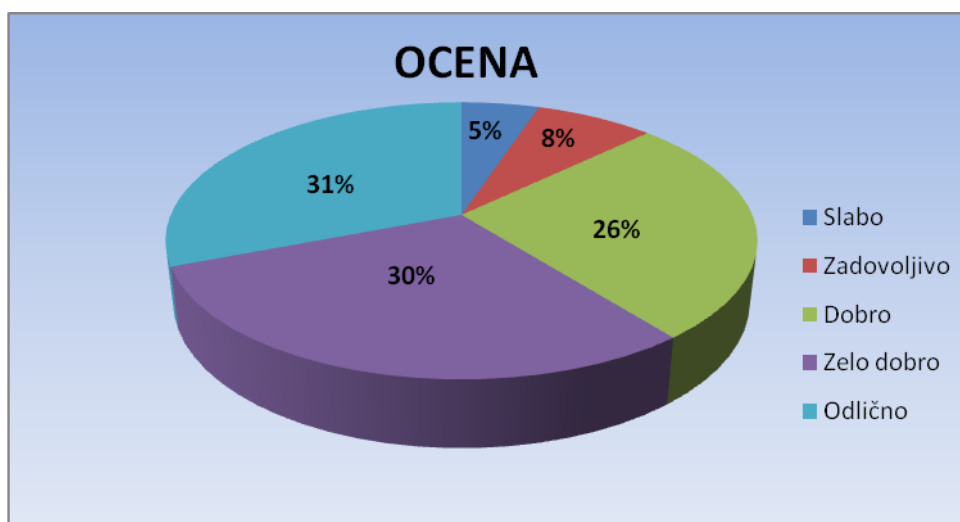
- nekateri profesorji ostanite takšni kot ste in še naprej opravljajte dobro delo, tisti, ki pa ste se do nas obnašali grdo, nesramno, nam delali krivice, pa sprejmite kritike in spremenite način ,
- dajte dijakom iz zadnjih letnikov kakšno možnost več,
- mladi profesorji postavite se zase in si ustvarite avtoriteto in tudi večkrat uporabite možnost vzgojnega ukrepa,
- pouk naredite bolj zabaven in zanimiv, da bo dijake bolj pritegnil, ne pa ,da dijaki poslušajo monotona, nezanimiva predavanja, snov pa morajo prepisovati s prosojnic,
- postavite se v našo kožo in nas razumite, tudi vi ste bili nekoč mladi,
- vsak je zase svoj profesor, nekateri bi lahko bili samo malo bolj razumevajoči,
- bodite še naprej v redu,
- zategnite pas, ker je znanje vse slabše. Učite na primerih, logično in ne s »piflanjem«
- hvala za vsa ta štiri leta, super ste bili.

➤ **OCENA ŠOLANJA NA SREDNJI ZDRAVSTVENI ŠOLI (šolsko leto 2011/12)**

Vse letnike smo v zadnjem vprašanju spraševali o oceni šolanja na srednji zdravstveni šoli (kar se tiče uspeha, počutja v razredu ...).

	Slabo	Zadovoljivo	Dobro	Zelo dobro	Odlično
Delo ravnatelja	1	3	21	67	228
Delo razrednika	22	22	70	95	111
Delo šolske svetovalne službe	12	19	105	99	85
Delo mentorjev praktičnega pouka	14	21	69	112	104
Delo prof. strokovnih predmetov	6	22	104	103	85
Delo ostalih profesorjev	4	22	123	130	41
Delo tajništva	55	65	101	61	38

Ocena po lestvici				
Slabo	Zadovoljivo	Dobro	Zelo dobro	Odlično
114	174	593	667	692
5%	8%	26%	30%	31%



Anketo smo letos izvedli že šestič. S pomočjo ankete smo želeli analizirati šolsko leto. Če vse skupaj na kratko povzamemo, lahko vidimo, da se dijaki na naši šoli dobro počutijo. So majhne stvari, ki dijake še vedno motijo. Vendar se te stvari z nekoliko truda dajo razrešiti. Za težave, ki se pojavljajo na šoli, niso krivi samo profesorji, ampak tudi dijaki, ki pa se tega tudi zavedajo. Veliko stvari se je že popravilo od naše prve ankete, še vedno pa se pojavljajo stvari, ki bi jih bilo potrebno spremeniti, da bi se dijaki še bolje počutili, nam tudi bolj zaupali. Tu mislim predvsem na odnos, ki bi ga morali spremeniti nekateri profesorji in pa tudi dijaki sami. Dijaki sami hitro opazijo, če se jim godi krivica, če so nepravilno ocenjeni, ali če jih profesor enostavno ignorira... To se ne bi smelo dogajati. Verjamem, da se tudi na tem da še kaj narediti v naslednjem šolskem letu, ko bomo anketo ponovno izvedli. Upam, da bo takrat čim manj profesorjev navedenih pod vprašanjem, z delom katerega profesorja niste bili zadovoljni, in čim več navedenih imen pod tistim vprašanjem, z delom katerega profesorja ste bili zadovoljni.

Zavedati se moramo, da so dijaki tisti, ki ponesejo dober glas med svoje vrstnike, zato se je dobro potruditi in še dodatno izboljšati stvari.

Poročilo pripravila: šolska svetovalna delavka Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. del.

ŠOLSKA PREHRANA

Ponudnik tople prehrane je bil tudi to šolsko leto Partner d. o. o. . Nadaljevali smo tudi s komisijo za prehrano. Člani so bili: Emil Ogris, Doroteja Pernat, Amela Fikić, Katja Helbl, Ana Duler, Anja Slemenik, Rebeka Sovič in Lenka Jeromel. Komisija se je redno sestajala skupaj s ponudnikom Partner d.o. o. , upoštevala želje in pritožbe dijakov ter reševala probleme. Na pobudo direktorice smo uvedli tudi skrinjice za prehrano, a žal so bile prevečkrat napolnjene z listki neprimerne vsebine. V mesecu aprilu smo zamenjali solatni meni s sadnim menijem.

Poskrbeli pa smo tudi za varno pot do stavbe bivše Name.

VARNOSTNI NAČRT

za šolsko pot **od Srednje zdravstvene šole in Gimnazije**
na Gosposvetski cesti 2 in 4
do stavbe bivše NAME,
kjer je za dijake vsak dan organizirana topla prehrana – malica.

Najbolj varna in priporočena pot za dijake:

1. Varianta

- Iz šol na Gosposvetski cesti 2 in 4 (v smeri Celjske ceste),
- po pločniku ob Gosposvetski cesti (desna stran ceste) do križišča s Celjsko cesto,
- nato po pločniku ob Celjski cesti,
- prečkate cesto (označen prehod) pri vhodu na Vorančev trg,
- nadaljujete pot do krožišča, kjer dvakrat prečkate cesto (Glavni trg in Podgorsko),
- po pločniku (leva stran ceste) nadaljujete pot še 20 metrov, kjer je na levi strani vhod v zgradbo.

2. Varianta

- Iz šol na Gosposvetski cesti 2 in 4 (v smeri cerkve),
- po pešpoti med obema cerkvama,
- prečkanje ceste pri cerkvi,
- po pločniku (leva stran Trga svobode) do križišča z Glavnim trgom,
- nato levo po pločniku ob Glavnem trgu do krožišča,
- dvakrat prečkate cesto (Glavni trg in Podgorsko),

- po pločniku (leva stran ceste) nadaljujete pot še 20 metrov, kjer je na levi strani vhod v zgradbo.

Ravnatelj SZŠ Blaž Šušel, univ.dipl. psih.

ANKETA O PREHRANI za šolsko leto 2011/2012

Anketni vprašalnik za dijake Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec se nanaša na področje šolske prehrane, ki jo za našo šolo nudi »Nova Nama« s sedežem v Radljah ob Dravi (g. Kuzmič). V želji po izboljšanju prehranjevalnih navad ter izmenjavi mnenj glede šolske prehrane, smo za naše dijake anketo izvedli anonimno, tako kot vsako leto. Z njo želimo pridobiti čim bolj realen vpogled glede organizacije prehrane za našo šolo. Z anketo smo dobili želene odgovore, predloge, pohvale in pripombe dijakov. Rezultati služijo kot osnova pri načrtovanju izboljšav na področju šolske prehrane.

V nadaljevanju so navedena vprašanja iz anketnega vprašalnika, grafični prikaz odgovorov in zbrana mnenja.

1. Obkroži meni, ki ga običajno ješ:

- mesni: 45,35 %
- hitri: 9,30 %
- vegi: 6,89 %
- solatni/sadni: 9,30 %
- žitarice: 1,16 %
- dieta/celiakija: -
- dieta/ulkus: -
- cvrti meni: 27,91 %

Rezultati kažejo, da največ dijakov (45,35 %) je mesni meni, sledi cvrti meni (27,91 %), samo 1,6 % dijakov pa se je odločilo za žitarice.

2. Kako pogosto zajtrkuješ?

- vsak dan: 31,40 %
- občasno: 20,93 %
- redko: 25,58 %
- nikoli: 22,09 %

Zaskrbljujoč je podatek, da skoraj 48 % dijakov nikdar ne zajtrkuje oz. redko. Takšen način prehranjevanja ne sodi k smernicam zdravega življenja in prehranjevanja.

3. Ali meniš, da je redno uživanje zajtrka pomembno za tvoje zdravje?

- da : 93,60 %
- ne: 6,40 %

Glede na odgovore dijaki vedo, da je zdravo zajtrkovati.

4. Koliko obrokov (zajtrk, kosilo, malica, večerja) zaužiješ dnevno?

- enega: 2,33 %
- dva: 18,60 %
- tri: 52,33 %
- več: 26,74 %

Zaskrbljujoči so tudi odgovori na to vprašanje, saj 21 % dijakov zaužije dnevno en do dva obroka hrane, kar lahko pripelje do stradanja in drugih odstopanj zdravja.

5. Ali meniš, da šolska malica lahko nadomesti izpuščeni zajtrk?

- da: 56,40 %
- ne: 43,60 %

Več kot polovica dijakov je mnenja, da šolska malica lahko nadomesti zajtrk, kar ne sodi k smernicam zdrave prehrane.

6. Ali ti šolska malica odgovarja?

- da: 58,14 %
- ne: 11,63 %
- samo včasih: 30,23 %

Zaskrbljujoč je podatek, da kar 30,23 % dijakom malica odgovarja samo včasih. Mislimo, da razlogi za tovrsten odgovor izhajajo iz drugih razlogov, ne pa zaradi hrane, ki je na voljo, saj je zelo pestra izbira menijev, ki so prilagojeni prav za vsak okus.

7. Naštej tri najljubše malice!

Za najljubše malice je večina dijakov napisala:

- čufti v omaki in pire krompir,
- makaroni, špageti,
- ocvrt zrezek s prilogo,
- musaka,
- lazanja,
- razne juhe,
- pomfrit,
- ocvrt sir s prilogo,

- njoki v smetanovi in/ali mesni omaki,
- ričet,
- hrenovke,
- golaž s polento,
- sadni krožnik idr.

8. Katere jedi oz. živila pogrešaš pri šolski malici?

Med najpogostejša živila, ki jih dijaki pogrešajo na jedilniku so:

- testenine (špageti, makaroni, lasanja, tortilje),
- musaka,
- pica,
- rižota,
- lignji,
- ribe (različne, tuna),
- sladice (palačinke, carski praženec, torte, jabolčna pita),
- mešana solata,
- zelenjavo kot prilogo,
- meso (belo meso, čevapčiče).

9. Kakšen je odnos kuharskega osebja do vas dijakov?

- zelo dober: 34,30 % - dober: 59,88 % - slab: 5,81 %

V povprečju so dijaki s postrežbo in odnosom kuharskega osebja zadovoljni.

10. Vedeti moraš, da malica ni kosilo. Ali dobiš količinsko dovolj hrane pri malici?

- da: 62,79 % - ne: 9,88 % - včasih: 27,33 %

Kljub normalnim porcijam, ki so na voljo, skoraj 10 % anketiranim dijakom količina ne zadostuje. Predvidevamo, da prav ti doma ne zajtrkujejo.

11. Ali se ti zdijo obroki okusno pripravljene?

- da: 47,09 % - ne: 3,49 % - včasih: 49,42 %

Dijaki niso najbolj zadovoljni z videzom ponujenih obrokov, saj jih je skoraj 53 % tega mnenja.

12. Ali poznaš smernice zdrave prehrane oziroma prehransko piramido?

- da: 90,70 % - ne: 9,30 %

Večina dijakov pozna smernice zdrave prehrane in prehransko piramido.

13. Ali meniš, da šolska malica sledi smernicam zdrave prehrane?

- da: 65,70 % - ne: 34,30 %

Odgovori so dobri, saj skoraj 66 % dijakov meni, da šolska malica sledi smernicam zdrave prehrane.

14. Kaj bi na splošno želel (-a) pohvaliti oz. te še posebej moti glede jedilnikov, jedilnice, kuharskega osebja?

Kritike:

Največ dijakov je navedlo, da jih motijo že uporabljeni in pogrizeni lončki za pijačo.

V drugi vrsti najpogosteje navajajo, da je hrana kljub različnim menijem, enolična, npr.: vsak ponedeljek testenine. V nadaljevanju navajajo, da je hrana večkrat tudi ohlajena, premalo kuhana in pečena (meso), včasih jedilni pribor ni dovolj umit in v solati so našli živali (mušice ipd.)

Pohvale:

Dijaki navajajo, da je hrana letos okusnejša kot lani, da so porcije večje in da je osebje bolj prijaznejše, kar je vzpodbudno za nadaljnje delo.

15. To vprašanje je namenjeno samo dijakom višjih letnikov!

Ali si z malico letos bolj zadovoljen kot v lanskem šolskem letu?

- da: 88,97 % - ne: 11,03 %

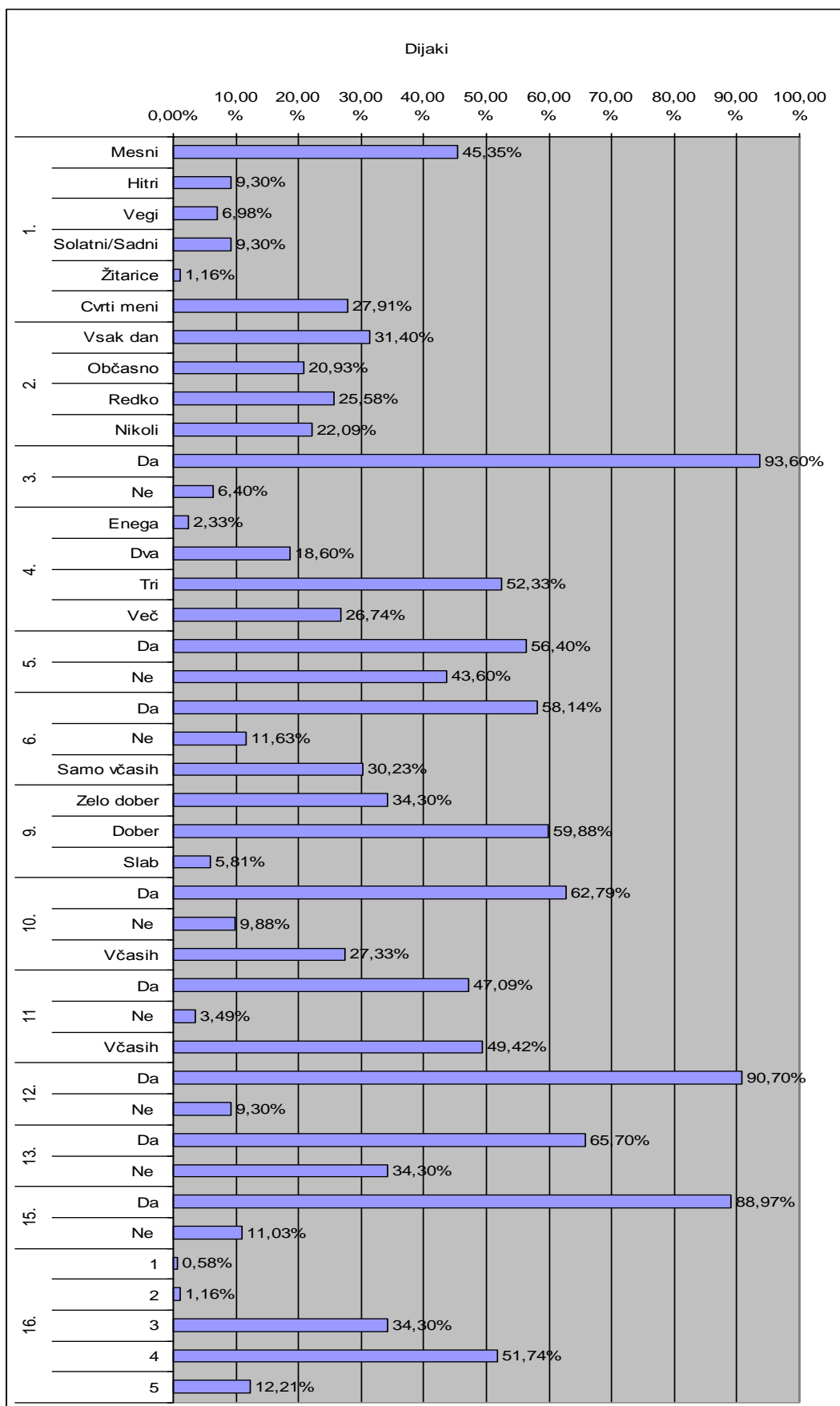
Odgovor je pohvalen, saj skoraj 89 % meni, da so letos z malico bolj zadovoljni, kot lani.

Tisti, ki niso zadovoljni, navajajo vzrok za negativen odgovor: pogrizeni in že uporabljeni lončki, živali v solati, hladna hrana, preveč enolični meniji, voden sok.

16. Oceni šolsko malico z 1 do 5.

1 : 0,58 %
2: 1,16 %
3: 34,30 %
4 : 51,74 %
5 : 12,21 %

Dijaki so z oceno od 1 do 5 ocenili šolsko prehrano. Povprečna ocena znaša 3,7.



Podatke zbrala in obdelala Eva Mohr Salkič, mag. varne prehrane.

20. DELO ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE

Svetovalna služba je dijakom desna roka pri reševanju najrazličnejših problemov. Anita Voler, dipl. soc. del., in Brigita Rapuc, dipl. soc. del. dajeta nasvete ter nudita pomoč dijakom in njihovim staršem pri učnih, vedenjskih in drugih težavah. Pomagata pri izbiri fakultete, prepisu, izpisu, preusmerjanju, vodita vpis novincev ter spremljata nadarjene in dijake s posebnimi potrebami.

POROČILO ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE:

Kakor v preteklih šolskih letih je bilo delo v šolski svetovalni službi v šolskem letu 2011-12 zelo pestro. Razgovori so potekali skoraj vsak dan. Tematika razgovorov je bila najrazličnejša. Na razgovore so prihajali dijaki sami, ali pa so bili napoteni s strani razrednikov, profesorjev v primeru kršitev šolskega reda, neprimerne obnašanja, ob ugotovitvah kakšnih drugih težav v zvezi z dijakom in podobno. Kakor v preteklem šolskem letu so tudi letos prihajali na razgovore predvsem prvi letniki programa bolničar-negovalec in tudi zdravstvene nege. Od začetka marca pa tudi dijaki tretjega letnika bolničar negovalec, ki so bili prej na PUD-u. Kakor vsako leto sem tudi v tem šolskem letu kot šolska svetovalna delavka imela veliko dela med prvimi letniki, ki so bili vzgojno problematični, vendar ne toliko kot v preteklem letu.

Dijaki so prihajali v šolsko svetovalno službo tudi sami na razgovore, v glavnem, kadar so iskali kakšne informacije, ali pa tudi v primeru, če so potrebovali nekoga, da jih posluša, hkrati pa jim svetuje.

Od oktobra pa tja do informativnega dne, smo svetovalne delavke bile kar velikokrat povabljeni na osnovne šole, kjer so potekali roditeljski sestanki za devetošolce. Na teh sestankih smo skušale staršem in njihovim otrokom (bodočim dijakom), kar se da najbolje predstaviti svoje programe in jih tako razbremeniti določenih vprašanj glede nadaljnega šolanja že pred samim informativnim dnem, ki je potekal v mesecu februarju.

V mesecu decembru, januarju in februarju sem v vsakem zaključnem letniku, imela tudi dodatne ure, ki so bile namenjene vpisu na fakultete. V zadnjih dveh tednih pred vpisom pa je iskalo informacije glede nadaljnega študija tudi po več dijakov na dan.

V mesecih januar, februar, marec in tudi aprila so bili opravljeni razgovori z dijaki, ki so ob polletju dosegli slabši učni uspeh. Teh razgovorov je vsako leto več in z vsemi dijaki žal ni bilo mogoče opraviti razgovorov. Z nekaterimi od teh dijakov se sestajamo kontinuirano z

namenom izboljšanja uspeha in sledenja začrtanim ciljem. Sodelujemo tudi s starši, predvsem v primeru, ko dijak pri več predmetih ne dosega minimalnega standarda, je že kdaj ponavljal, ali pa je prisotna še kakšna problematika.

Med šolskim letom se je spreminjalo tudi stanje dijakov s posebnimi potrebami. Do konca decembra je bilo potrjenih 21 odločb. Prav toliko dijakov s posebnimi potrebami smo imeli konec junija lansko leto. Do 24. 6. 2012 pa se je ta številka povzpela na 24 dijakov (10 iz programa bolničar-negovalec, 11 iz programa zdravstvena nega in 3 iz programa zdravstvena nega – PTI). Ti dijaki imajo po odločbah skupaj zagotovljenih 57 ur dodatne strokovne pomoči na teden, ki jo izvajajo profesorji individualno izven oddelka.

V šolski svetovalni službi pripravimo za te dijake na podlagi odločb individualizirani plan skupaj s starši, razredniki in profesorji, ki izvajajo individualno pomoč. Tekom šolskega leta sledimo njihovem napredku in izvajanju individualne pomoči na podlagi števila izvedenih ur v posameznem mesecu in na podlagi razgovorov, ki jih svetovalna delavka opravlja z dijaki.

V letošnjem šolskem letu smo imeli tri začasne izključitve (v letu 2010/11 pa kar 5). Od tega smo dve dijakinji prvega letnika bolničar-negovalec napotili na PUM, en dijak drugega letnika zdravstvena nega pa je sprejel drugo ponujeno možnost. Ta dijak se je v mesecu marcu tudi izpisal in nadaljuje šolanje kot občan.

Število dijakov s pedagoškimi pogodbami je bilo v letošnjem letu v porastu. Imeli smo sklenjenih kar 28 pedagoških pogodb. Največ pedagoških pogodb je bilo sklenjenih z dijaki, ki do konca avgusta 2011 niso opravili vseh obveznosti, da bi lahko brez težav napredovali v višji letnik (pogojniki). Nekaj pogodb je bilo sklenjenih z dijaki (športniki) in s tistimi, ki so imeli tekom leta najrazličnejše zdravstvene težave in so bili dalj časa odsotni od pouka, ali pa so prišli k nam iz bivših jugoslovanskih držav.

V letošnjem šolskem letu je bilo v izobraževanje odraslih vpisanih več slušateljev kot v lanskem šolskem letu (15 več). 147 kandidatov je letos vpisanih v programe, ki potekajo na naši šoli. Izobraževanje odraslih poteka od meseca oktobra dalje. Skoraj vsak mesec so kandidati imeli izpitne roke, v katerih so lahko opravljali izpite. Kandidati so s profesorji sodelovali preko e-mailov in tudi na individualnih konzultacijah. 37 kandidatov je bilo vpisanih v star program TZN, 11 v program PTI, 4 v star program BN, 57 kandidatov je bilo vpisanih v nov program ZN in 38 v nov program BN. 8 kandidatov je bilo napotenih v izredno izobraževanje s strani Zavoda za zaposlovanje RS, ostali pa so bili samoplačniki. Od

januarja pa tja do maja smo za te slušatelje organizirali tudi predavanja iz naslednjih predmetov (nemščino-drugi tuj jezik za vsa štiri leta, ANI - 1, ANI – 2, INO, DTP, NPP, masažo).

V šolskem letu 2011/12 smo na ŠCSG, natančneje na srednji zdravstveni šoli, kar dvakrat izvajali tečaj iz masaže, kateremu pa je potem sledil tudi izpit iz NPK.

Poročilo pripravila: šolska svetovalna delavka Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. del.

21. PROJEKTNO DELO

Šola je skupaj z dijaki sodelovala pri naslednjih projektih:

- Evropska vas (prof. Zvone Meža);
- Zdravo mesto Slovenj (prof. Doroteja Pernat);
- Nekajenje (prof. Bojana Štern).

22. SPREMLJANJE RAZVOJA ZAPOSLENIH

• STROKOVNO USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH

Na šoli se zavedamo, da brez kvalitetno izobraženih in zadovoljnih učiteljev ni dobre šole. Le dovolj dober kader lahko zadosti in brzda potrebe sodobnih dijakov ter izvede prenos znanja, s svojim zgledom ter izkušnjami pa tudi vzgaja za življenje.

• DELO AKTIVOV

Sodelavci so združeni v strokovne aktivne in delo je do sedaj potekalo že po ustaljenih poteh. Hodili so na izobraževanje in znotraj aktivov izmenjavali pridobljene informacije. Sklicevali so jih vodje aktivov, ali po potrebi ravnatelj. Člani aktivov so se redno sestajali. Vodje posameznih aktivov so ravnatelju oddali letna poročila o delu.

Tudi letošnje leto sta vodja PUZ-ov Zvone Meža in Lucija Pori. Predstavniki strokovnih predmetov so pri programu bolničar (J. Kolar) in TZN (F. Šumečnik) ter pri PTI (A. Skornšek).

• HOSPITACIJE

Neposredni stik med zaposlenimi in ravnateljem je bistvo odnosov in medsebojne komunikacije na Srednji zdravstveni šoli Slovenj Gradec. Večino razgovorov in stikov zaposleni opravimo na neformalnih pogovorih v zbornici, na konferencah, izobraževanjih, PUZ-ih in s pogovori »na štiri oči« v pisarni. Kot vsako leto je tudi letos ravnatelj opravil 20 ur hospitacij.

- OCENJEVANJE UČITELJEV

Vsak učitelj konec meseca odda izpolnjen obrazec. Ta je v evidenco in v pomoč ravnatelju pri ocenjevanju. Ocenjevanje poteka dvakrat letno.

Ime in priimek: _____

Mesec in leto: _____

A: DNEVNA PRISOTNOST PRI POUKU

(prisotnost označi s kljukico ✓, v primeru odsotnosti pribeleži bolniška, dopust, seminar ...)

<i>teden</i>	<i>Ponedeljek</i>	<i>Torek</i>	<i>Sreda</i>	<i>Četrtek</i>	<i>Petek</i>
49.	1. dec	2. dec	3. dec	4. dec	5. dec
50.	8. dec	9. dec	10. dec	11. dec	12. dec
51.	15. dec	16. dec	17. dec	18. dec	19. dec
52.	22. dec	23. dec	24. dec	25. dec	26. dec
53.	29. dec	30. dec	31. dec	1. jan.	2. jan

Skupno št. delovnih dni: _____

B: PEDAGOŠKO DELO IZVEN POUKA (konference, PUZ, govorilne ure, skupne govorilne ure, roditeljski sestanek, izbirne vsebine ...)

Konferenca in PUZ (datum): _____

Nadomeščanja: _____

C: IZOBRAŽEVANJE

D: DODATNO STROKOVNO DELO

Podpis: _____

Poročilo pripravila: Doroteja Pernat

Slovenj Gradec, 1. september 2012

Komisija za kakovost:

- Predstavnika Srednje zdravstvene šole:

Doroteja Pernat, dipl. med. sestra

Darja Skutnik, univ. dipl. slovenistka

- Predstavnika delodajalcev:

Janez Lavre, dr. med., spec. internist

Srečko Mlačnik, univ. dipl. psiholog

- Predstavnica dijakov:

Danijela Školnik

- Predstavnica staršev:

Andreja Jošt

- Ravnatelj Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec

Blaž Šušel, univ. dipl. psiholog