

POROČILO O KAKOVOSTI

ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011

Kakovost je področje, ki se mu na naši šoli načrtno posvečamo. Zavedamo se namreč, da se moramo odzivati na nenehne spremembe in biti v koraku s časom, še boljše pred njim.

Komisija za kakovost je bila na Srednji zdravstveni šoli za šolsko leto 2010/2011 imenovana na 1. pedagoški konferenci 15. septembra 2011, in sicer v sestavi:

- Doroteja Pernat in Darja Skutnik (predstavnici zaposlenih);
- Janez Lavre in Srečko Mlačnik (predstavnik delodajalcev);
- Damijan Vincek (predstavnik dijakov);
- Branka Vodeb (predstavnica staršev).

CELOVIT SISTEM KAKOVOSTI

Šola zagotavlja sistem kakovosti, zato ima komisijo za kakovost, ki enkrat letno objavi poročilo in se udeležuje sestankov za kakovost. S tem pridobiva in si izmenjuje koristne informacije za doseganje ciljev boljšega dela.

1. POSLANSTVO, VIZIJA IN VREDNOTE ŠOLE

Svet Šolskega centra Slovenj Gradec je v letnem delovnem načrtu 2010/2011 potrdil poslanstvo, vizijo in vrednote šole. Temu primerno šola omogoča dijakom pridobivanje splošnega in strokovnega znanja. Poslanstvo in vizija šole sta intenzivno usmerjena k izboljšanju kakovosti izobraževalnih rezultatov dijakov in dijakinj ter občanov in občank.

Vizija naše šole se glasi: pomagati ljudem, in to vsem tistim, ki so potrebni naše pomoči, razviti čut za humanost, ljubeznivost, prijaznost, razviti uspešno komunikacijo in kvaliteto dela z ljudmi, še posebej s tistimi, ki so ranljivi na duševnem, telesnem ali socialnem področju; pridobiti moč, ki obogati naša življenja.

2. STRATEGIJA IN NAČRTOVANJE

Šola ima na Svetu šole sprejet letni delovni načrt, finančni načrt, razvojni program in letno poročilo o delu šole.

3. NALOGE KOMISIJE ZA KAKOVOST

- deluje kot svetovalno in organizacijsko telo;
- spremlja, ugotavlja in zagotavlja kakovost dela na šoli;

- predlaga ukrepe za izboljšave;
- pregleduje in analizira poročila aktivov;
- ugotavlja kakovost načrta ocenjevanja znanja;
- sodeluje z organi šole;
- sodeluje in spremlja delo PUZ-ov;
- spremlja vključevanje šole v različne projekte;
- spremlja in analizira sodelovanje dijakov na šolskih, regijskih, državnih in mednarodnih tekmovanjih;
- spremlja in analizira kakovost prostovoljnega dela;
- spremlja izobraževanje strokovnih delavcev;
- spremlja napredovanje strokovnih delavcev na šoli;
- spremlja in analizira delo dijaške skupnosti;
- spremlja zadovoljstvo dijakov in strokovnih delavcev;
- spremlja in ugotavlja kakovost svetovalne službe na področju informiranja, svetovanja, preusmerjanja, skrbi za neuspešne dijake in dijakinje, ki zapustijo šolo, ter za dijake, ki potrebujejo posebno pomoč;
- spremlja in ugotavlja uspešnost na poklicni maturi in zaključnem izpitu;
- ugotavlja uspešnost dela Sveta staršev;
- spremlja razvoj učnega okolja in šolske klime;
- spremlja praktično usposabljanje pri delodajalcih;
- spremlja razvoj metod poučevanja;
- podpira razvoj učnega gradiva na šoli;
- spremlja nadaljnje izobraževanje dijakov, ki so zaključili šolanje;
- spremlja zaposljivost dijakov, ki se zaposlijo po srednješolskem šolanju;
- spremlja doseganje ciljev šole;
- pripravi poročila o zagotavljanju kakovosti.

4. RAZPOREDITEV V ODDELKE 2010/11

Razred	Razrednik	Število M	Število Ž	Skupaj
1.a	TOMANA ES PODPEČAN	11	22	33
1.b	BOŠTJAN POTOČNIK	11	21	32
1.d	DARIJA KATANEC	11	22	33
2.a	EVA MEŽA	7	20	27
2.b	ZVONE MEŽA	13	18	31
2.d	JANJA ŠETINA	9	16	25
3.a	DARJA SKUTNIK	7	21	28
3.b	BOJANA ŠTERN	5	15	20
3.d	IRENA MATKO	7	21	28
4.a	BOŽA ZALESNIK	8	21	29
4.b	HELENA MERKAČ	6	23	29
4.d	SIMONA JEROMEL	8	17	25
1.c	SABINA JURHAR	6	18	24
2.c	ERIKA PEVNIK	8	22	30
3.c	JASNA KOLAR	9	20	29
1.e PTI	EVA MOHR SALKIČ	10	19	29
2.e PTI	ALEKSANDRA SKORNŠEK	4	13	17
	Skupaj	143	323	466

5. ZAPOSLENI NA SREDNJI ZDRAVSTVENI ŠOLI SLOVENJ GRADEC

v šolskem letu 2010/2011

- *CAMLEK, ALEKSANDER* - dipl. inž. matematike
- *ES PODPEČAN, TOMANA* - prof. zgo. in nem.
- *FLIS, ADOLF* - dipl. zdravstvenik
- *FUŽIR, NATALIJA* - prof. telesne vzgoje
- *GAŠPERŠIČ VODOPIJA, BARBARA* - univ. dipl. inž. živ. tehnologije
- *HARUM, JANEZ* - prof. fiz. z mat.
- *HUDRAP, SIMONA* - prof. kem. in bio.
- *JEROMEL FAJMUT, SIMONA* - prof. matematike
- *JURHAR, SABINA* - prof. biologije
- *KATANEC, DARIJA* - dipl. med. sestra
- *KLOBČAR, ANDREJ* - prof. zgo. in soc.
- *KOCOVAN, ERNEST* - univ. dipl. inž. rač., mag. elekt. z.
- *KOČIVNIK LESJAK, ZDENKA* - dipl. med. sestra
- *KOLAR, JASNA* - višja med. sestra, univ. dipl. ped.
- *LAJMIŠ, IRENA* - prof. nem. in ang.
- *LAMPRET, BOJANA* - dipl. med. sestra
- *MATKO, IRENA* - prof. soc. in slov.
- *MERKAČ, HELENA* - prof. slo. in ped.
- *MEŽA, ZVONE* - prof. geo. in zgo.
- *MEŽA, EVA* - prof. angleščine
- *MEŽA, DAMJANA* - univ. dipl. inž. kem. teh.
- *MOHR SALKIČ, EVA* - dipl. med. sestra
- *PEČNIK, ALEKSANDRA* - prof. ang., univ. dipl. soc. kulture
- *PERKUŠ, VLASTA* - višja med. sestra, univ. dipl. org. dela v zdravstvu
- *PEVNIK, ERIKA* - dipl. med. sestra
- *PERNAT, DOROTEJA* - dipl. med. sestra
- *PORI, LUCIJA* - prof. telesne vzgoje

- *POTOČNIK, BOŠTJAN* - prof. mat. in fizike
- *PRAH, ZLATKO* - prof. likov. ped.
- *PRAZNIK, KATARINA* - prof. telesne vzgoje
- *RAPUC, ALENKA* - univ. dipl. psih.
- *RAPUC, BRIGITA* - dipl. soc. delavka
- *REPAS, BOŠTJAN* – prof. športne vzgoje
- *SAMEC SEKEREŠ, JELKA* - prof. nem. in soc.
- *SKUTNIK, DARJA* - univ. dipl. slovenistka
- *STRAVNIK, PETRA* – prof. glasbe
- *SKORNŠEK, ALEKSANDRA* - dipl. med. sestra
- *ŠETINA, JANJA* - prof. bio. in kem.
- *ŠTERN, BOJANA* - dipl. med. sestra
- *ŠUMEČNIK, FRANČIŠKA* - višja med. sestra, univ. dipl. org. v zdr.
- *ŠUŠEL, BLAŽ* - univ. dipl. psih.
- *TURICNIK, NATALIJA* - prof. bio. in kem.
- *VALH KUKOVIČ, NATAŠA* – dipl. babica
- *VOŠNER KRISTINA*- univ. dipl.inž. mat.
- *VRAVNIK, ANDREJA* – dipl. farmacevt
- *ZALESNIK, BOŽA* - dipl. med. sestra
- *ŽIGART, JANJA* - prof. nemškega jezika

6. PARTNERSTVO

Letošnje šolsko leto je delovalo partnerstvo s Svetom staršev in Svetom zavoda ter delodajalci (Splošna bolnišnica Slovenj Gradec, Dom za varstvo odraslih Velenje, Koroški dom starostnikov Črneče in Slovenj Gradec).

a) Sodelovanje s Svetom staršev

Starši so naši najpomembnejši partnerji, ki skupaj z dijaki »držijo ogledalo« šoli. Za izpeljavo in reševanje mnogih projektov ter za povratne informacije o delovanju šole je zelo pomemben organ. Sestavljajo ga predstavniki staršev vsakega oddelka (17 članov).

Svet staršev se je sestel 28. 9. 2010. Pregledal je predlog LDN za šolsko leto 2010/11 ter se seznanil s Pravilnikom o šolskem redu v srednjih šolah, nato pa se je sestel še 22. 6. 2011.

b) Sodelovanje s Svetom zavoda

Komunikacija s Svetom zavoda je bila do sedaj korektna in poteka po ustaljenem protokolu enkrat na mesec; sodelovali smo s predlogi, načrti in poročali o zahtevanem. Svet zavoda šteje 19 članov in 4 sindikalne predstavnike.

c) Sodelovanje z delodajalci

Tradicionalno sodelujemo na področjih izvajanja obvezne in neobvezne prakse, zabave, športa in prostovoljstva s Splošno bolnišnico Slovenj Gradec ter domovi starostnikov v Črnečah, Velenju in Slovenj Gradcu. Imeli smo tudi tradicionalne sestanke z delodajalci.

Letošnje šolsko leto pa smo imeli PUD - praktično usposabljanje z delom v šolskem letu, pod vodstvom prof. Adolfa Flisa.

RAZPOREDITEV PUD-a za šolsko leto 2010/2011

<p>September 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>Oktober 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>	<p>November 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>3. a ZN</p>	<p>December 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>
<p>Januar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p> <p>3. b ZN</p>	<p>Februar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28</p>	<p>Marec 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p> <p>3. d ZN</p>	<p>April 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>
<p>Maj 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>	<p>Junij 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>ZN / v SB Slovenj Gradec</p> <p>3. a – 1.11.2010 – 26.11.2010 (4 tedne/152 ur)</p> <p>3. b – 3.1.2011 – 28.1.2011 (4 tedne/152 ur)</p> <p>3. d – 1.3.2011 – 28.3.2011 (4 tedne/152 ur)</p>	

<p>September 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>Oktober 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>	<p>November 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2. c B/N</p>	<p>December 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2. c B/N</p>
<p>Januar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3. c B/N</p>	<p>Februar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 3. c B/N</p>	<p>Marec 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3. c B/N</p>	<p>April 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 3. c B/N</p>
<p>Maj 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3. c B/N</p>	<p>Junij 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>BN / Domovi: SG, Črneče, Velenje, Prevalje, Radlje, Topolšica in Zavod CUDV</p> <p>2. c – 15.11.2010 – 24.12.2010 (6 tednov/228 ur)</p> <p>3. c – 3.1.2011 – 20.5.2011 (18 tednov/684 ur)</p>	

<p>September 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>2. e PTI</p>	<p>Oktober 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>	<p>November 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>December 2010</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>
<p>Januar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p> <p>3. b ZN</p>	<p>Februar 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28</p>	<p>Marec 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p>	<p>April 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>
<p>Maj 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31</p> <p>1.e PTI</p>	<p>Junij 2011</p> <p>S PO TO SR ČE PE SO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30</p>	<p>PTI / SB SG, Topolšica</p> <p>1. e – 16.5.2011 – 27.5.2011 (2 tedna/76 ur)</p> <p>2. e – 13.9.2010 – 24.9.2010 (2 tedna/76 ur)</p>	

POROČILO PUD-a: praktično usposabljanje z delom v šolskem letu 2010/2011

V šolskem letu 2010/2011 se je v poklicno tehniškem izobraževanju, program srednja medicinska sestra-srednji zdravstvenik, praktično usposabljal z delom 24 dijakov v prvem in 16 dijakov v drugem letniku.

V prvem letniku PTI je obiskovalo usposabljanje z delom 6 dijakov v Bolnišnici Topolšica in 18 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec.

Usposabljanje je trajalo 2 tedna, oziroma 76 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 23 dijakov.

V drugem letniku PTI je obiskovalo usposabljanje z delom 5 dijakov v Bolnišnici Topolšica in 11 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec.

Usposabljanje je trajalo 2 tedna, oziroma 76 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 12 dijakov.

V tretjem letniku srednjega strokovnega izobraževanja, program srednja medicinska sestra-srednji zdravstvenik, je obiskovalo usposabljanje z delom skupaj 87 dijakov, od tega 24 dijakov v Bolnišnici Topolšica in 62 dijakov v Splošni bolnišnici Slovenj Gradec.

Usposabljanje je trajalo 4 tedne, oziroma 152 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 85 dijakov.

V srednjem poklicnem izobraževanju, program bolničar-negovalec drugi letnik, se je praktično usposabljal z delom 20 dijakov, in sicer: v Domu starejših na Fari Prevalje 6 dijakov, v Koroškem domu starostnikov Črneče 2 dijaka, v Koroškem domu starostnikov Črneče, poslovna enota Slovenj Gradec 5 dijakov, v Domu za varstvo odraslih Velenje 5 dijakov in v Domu Hmelina, dom za starejše občane d.o.o. Radlje ob Dravi 2 dijaka.

Usposabljanje je trajalo 6 tednov, oziroma 228 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 20 dijakov.

V srednjem poklicnem izobraževanju, program bolničar-negovalec tretji letnik, se je praktično usposabljal z delom 25 dijakov in sicer: v Domu starejših na Fari Prevalje 6 dijakov, v Koroškem domu starostnikov Črneče 4 dijaki, v Koroškem domu starostnikov Črneče, poslovna enota Slovenj Gradec 10 dijakov, v Domu za varstvo odraslih Velenje 5 dijakov in v Domu Hmelina, dom za starejše občane d.o.o. Radlje ob Dravi 1 dijak.

Usposabljanje je trajalo 18 tednov, oziroma 684 ur. Usposabljanje je uspešno opravilo 23 dijakov.

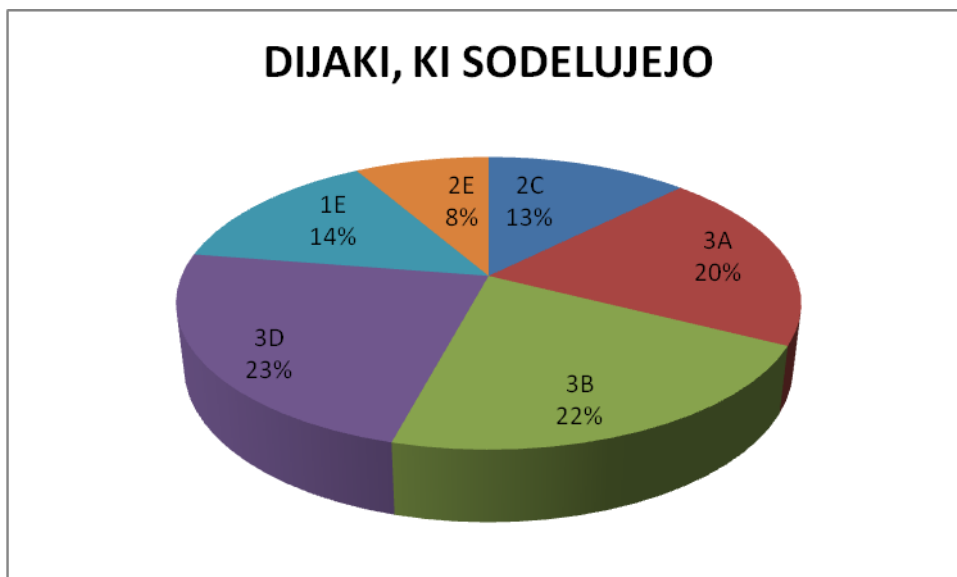
Poročilo pripravil organizator praktičnega izobraževanja

prof. Adolf Flis

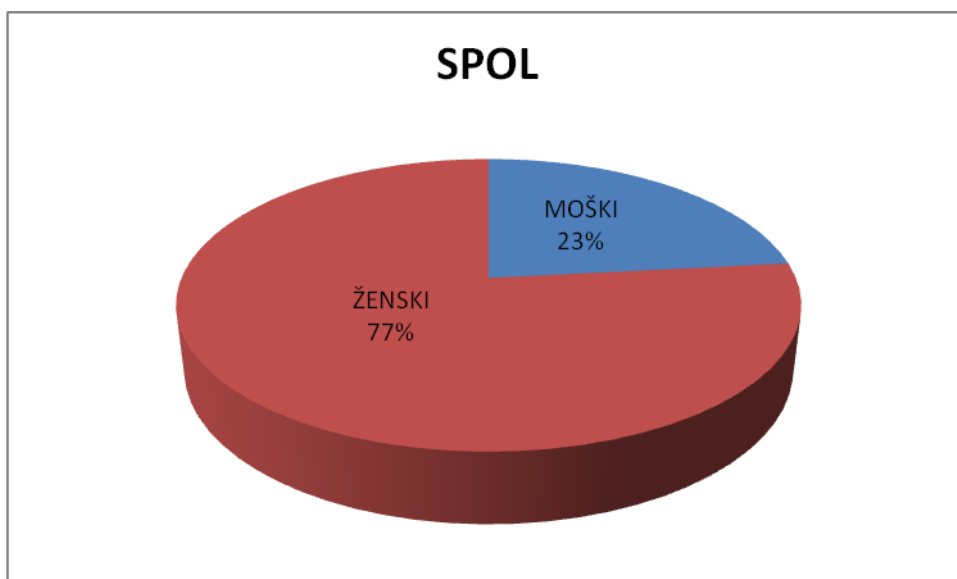
Prav tako smo se odločili, da anketiramo dijake, ki so opravljali praktično usposabljanje pri delodajalcih. Le tako bomo dobili informacije o njihovem počutju in zadovoljstvu in v prihodnje izboljšali usposabljanje oz. izboljšali kakovost klime.

Rezultati ankete o PUD-u

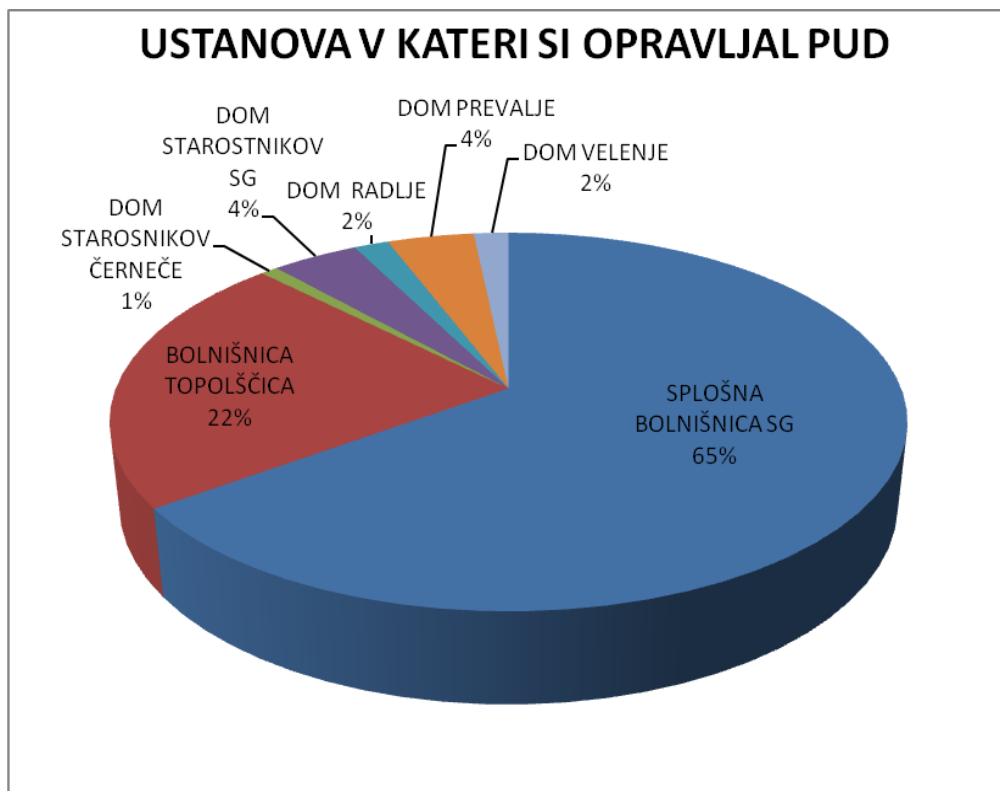
1. Število dijakov po razredih, ki sodelujejo v anketi. Število vseh dijakov, ki sodelujejo je 120.



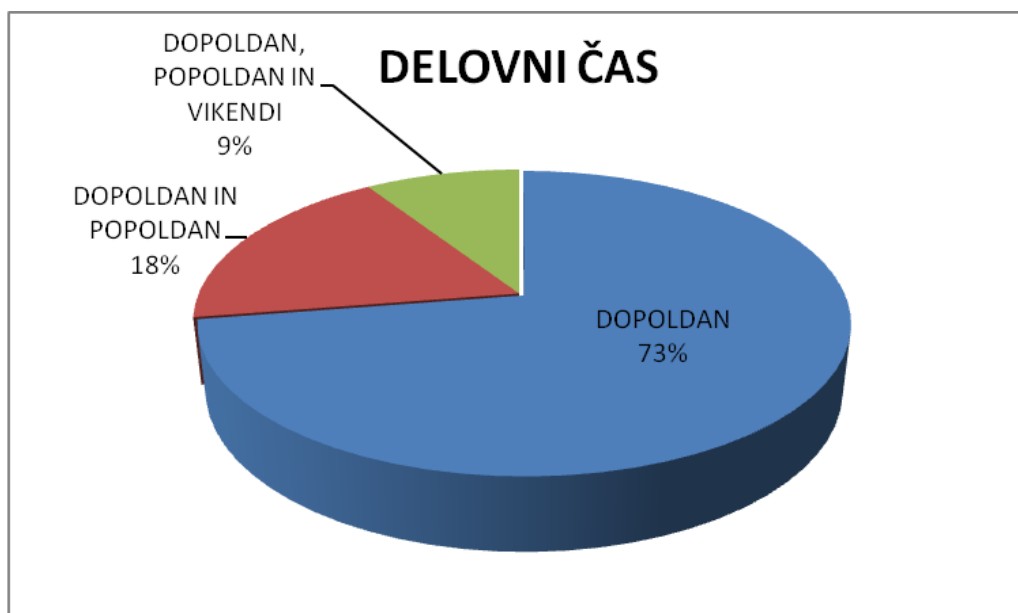
2. Spol sodelujočih.



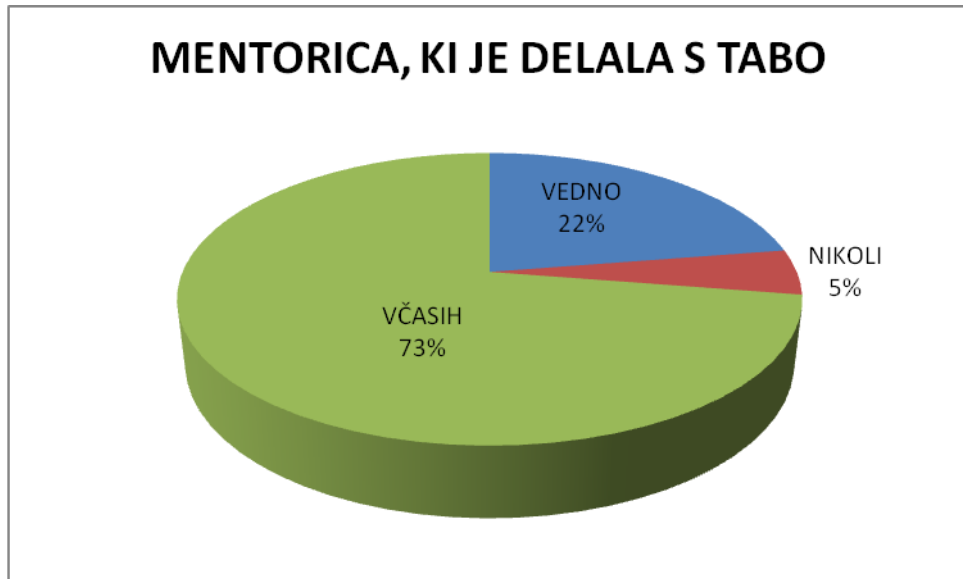
3. Ustanova, v kateri si opravljal PUD.



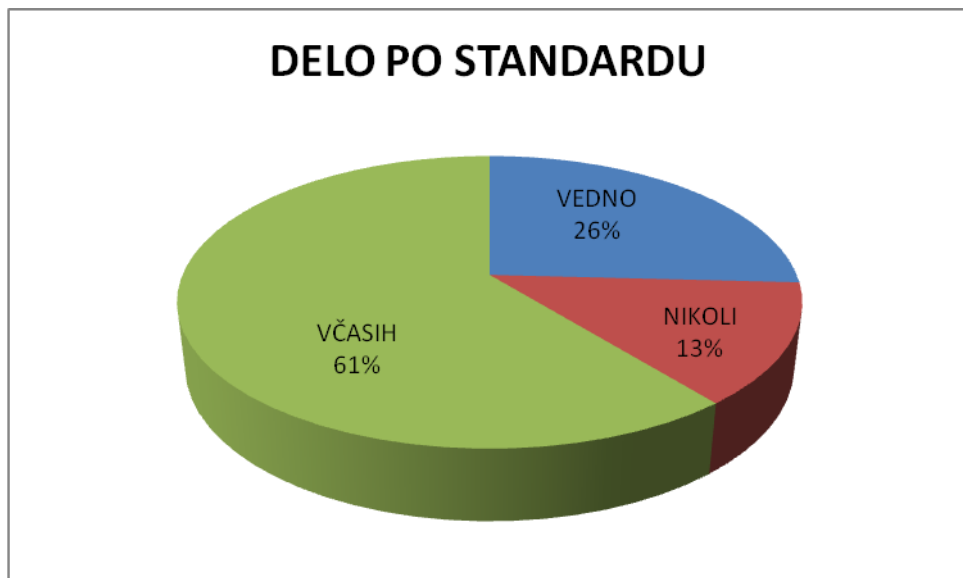
4. Kakšen delovni čas si imel?



5. Ali si imel mentorico, ki je bila pri delu zraven in nadzorovala tvoje delo?



6. Ali si delal po standardu?



7. Ali ti je bilo delo pri delodajalcu všeč?

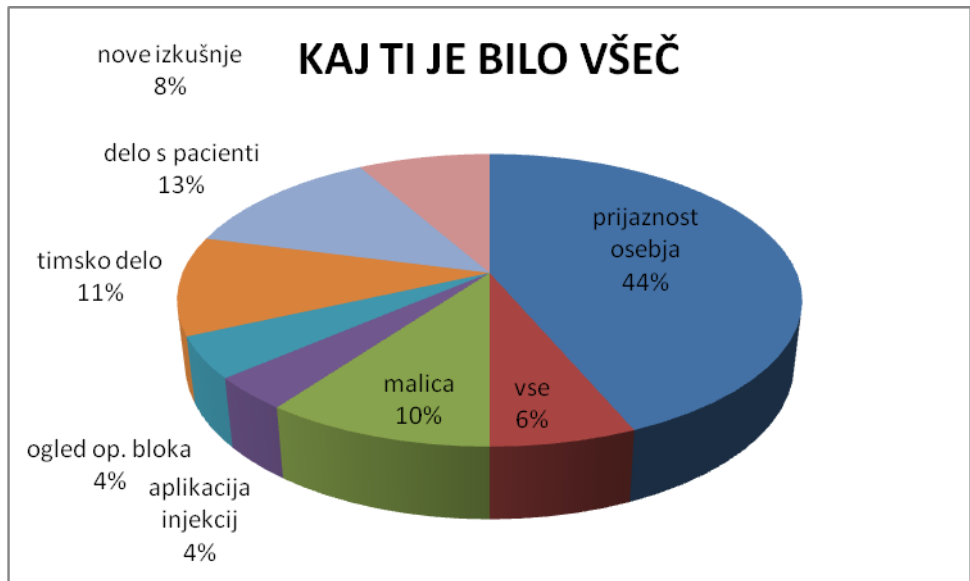


8. Ali so se tvoja pričakovanja uresničila?

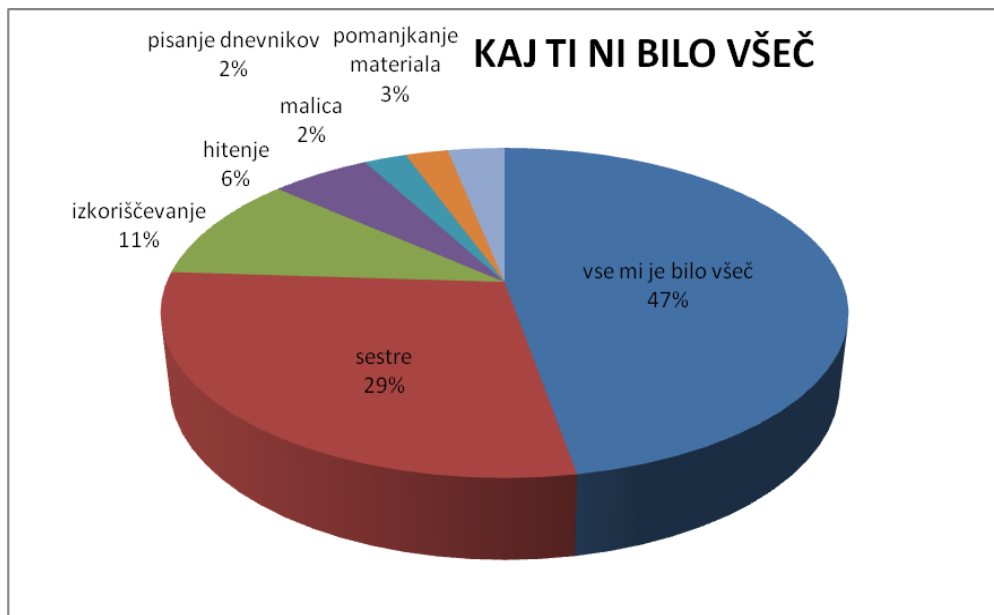


9. Kaj ti je bilo najbolj všeč?

Dobimo 110 odgovorov.



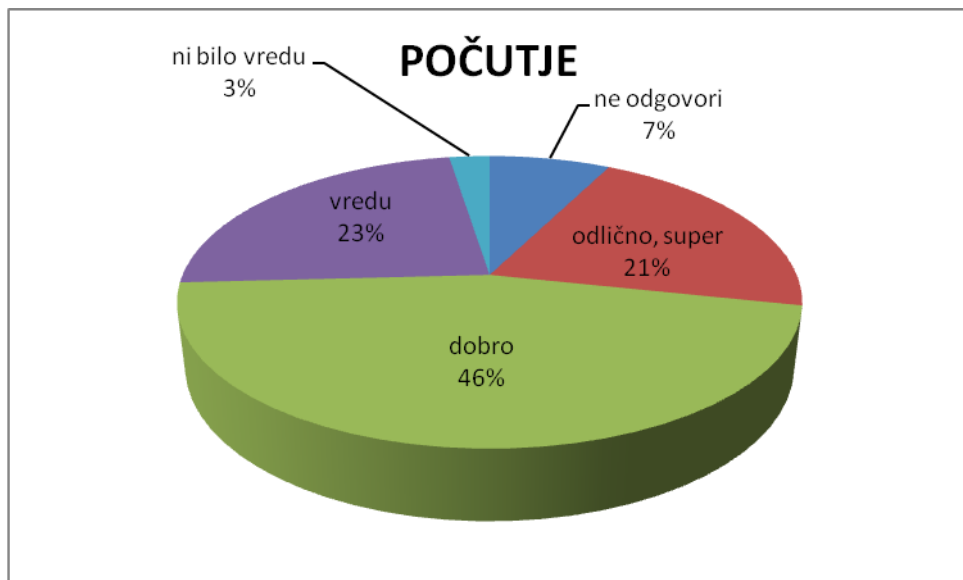
10. Kaj ti ni bilo všeč?



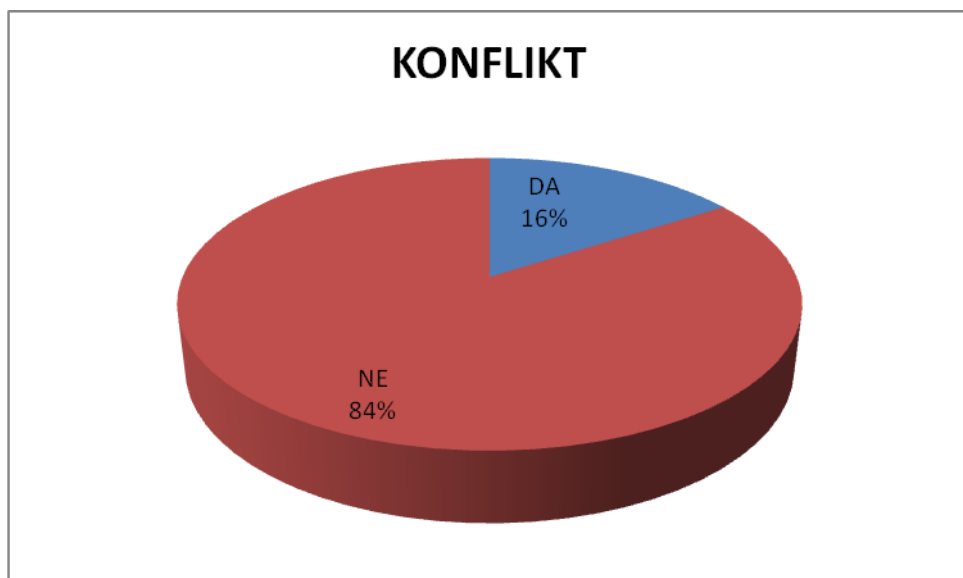
11. Kaj bi spremenil, če bi lahko tvoja zamisel pomagala pri organizaciji dela?

Odgovori, ki se najbolj pojavljajo: plačano delo, zaposlitev več osebja, izboljšati odnos sester, delo osebja po standardih, več materiala, nekaj bi se jih pozanimalo o osebi, preden bi jo zaposlil.

12. Kakšno je bilo tvoje počutje med delodajalci?



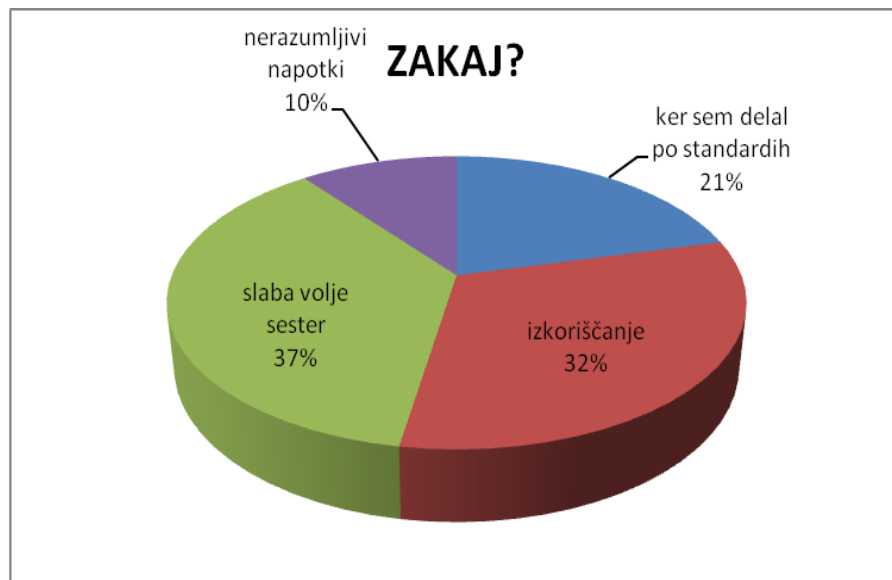
13. Ali je prišlo med tabo in osebjem do konflikta?



14. Kolikokrat je prišlo do konflikta?



15. Zakaj je prišlo do konflikta?



16. Kako ste rešili konflikt?



Primerjavo bomo lahko analizirali naslednje šolsko leto. Prav tako bomo za naslednje šolsko leto uvedli nove ukrepe. Te bomo sklenili na aktivu zdravstvene nege. Še prej pa bomo analizo predstavili v mesecu septembru delodajalcem, kjer bomo skupaj sprejeli ukrepe za izboljšanje kakovosti.

Anketo pripravila in analizirala prof. Doroteja Pernat

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

Osnovne in srednje šole sodelujemo med seboj. Za osnovne šole celotne Koroške regije smo izvedli vrsto predstavitev poklicev, za katere izobražujemo. Z OŠ in vrtci smo sodelovali tudi preko projekta Zdravo mesto Slovenj Gradec, ko so dijaki igrali igrico z naslovom Tonček pri zdravniku ter predavali na temo zdrava prehrana. Prav tako sodelujejo številni dijaki z mentorji na šolah, ko posredujejo različne teme (AIDS, spolnost, samopodoba, duševno zdravje).

Naši profesorji izvajajo na srednjih šolah prvo pomoč. Sodelovali smo tudi na Festivalu drugačnosti. Prav tako smo sodelovali z dijaki na različnih prireditvah s predstavitvijo plakatov in Power point vsebin. Imeli smo več stojnic ,v Merkatorju in Zdravstvenem domu.

8. SODELOVANJE Z DIJAŠKO SKUPNOSTJO

V tem šolskem letu se je razvijala aktivnost dijaške skupnosti pod vodstvom mentorice Eve Meža. Dijaška skupnost je zastopala interese dijakov, posameznikov, oddelčnih skupnosti in vseh dijakov na šoli. Sestavljali so jo vsi predsedniki razrednih skupnosti oziroma dijaki, ki so zainteresirani za to dejavnost. Predsednik je bil Damjan Vincek, dijak 2. e. Sestajali so se enkrat mesečno, načrtovali aktivnosti in proti reševali problematiko.

Poročilo o delu dijaške skupnosti za leto 2010/11

Prvi sestanek dijaške skupnosti v letošnjem šolskem letu je bil 3. 9. 2010. Na tem sestanku smo se predvsem seznanili z novostjo v letošnjem šolskem letu, izvolitvijo predstavnikov dijakov v Svet zavoda. Naslednjič smo se dobili 6. 9. 2010, ko smo izmed predlaganih kandidatov izvolili predstavnika naše šole. Nato smo v mesecu septembru pomagali še pri izvedbi volitev.

17. 9. smo imeli sestanek, kjer so se dijaki seznanili z novimi pravilniki o ocenjevanju in o hišnem redu.

V mesecu oktobru smo se sestali 12. 10. in 26. 10., ko smo razpravljali o tekoči problematiki in o pripravah na kulturno prireditev- »fazanovanje«.

Novembra smo imeli sestanek 19. 11., kjer smo govorili o pripombah in predlogih glede šolske prehrane in o tekoči problematiki.

V decembru smo imeli sestanek dijaške skupnosti skupaj z ravnateljem, kjer smo govorili o načinu izvedbe kulturne prireditve ob novem letu. Po glasovanju so se dijaki odločili za zabavo v klubu FIRE.

4. 2. Smo na sestanku dijaške skupnosti govorili o šolskem uspehu, oz. neuspehu po koncu prvega ocenjevalnega obdobja in o razlogih zanj.

V mesecu marcu smo govorili o tekoči problematiki in o pripravah na tek zdravja.

Pred prvomajskimi prazniki smo se dobili in razpravljali o poteku dela do konca šolskega leta ter s četrtimi letniki pričeli pripravljati prireditev »Predaja ključa«.

Ob koncu šolskega leta smo se sestali konec maja, se pogovarjali o učnem uspehu, analizirali preteklo delo in postavili smernice za prihodnost.

Mentorica dijaške skupnosti

prof. Eva Meža

9. SODELOVANJE S STARŠI

Sodelovanje s starši nam omogoča pretok informacij v obe smeri. Starše obveščamo o delu, napredovanju, nagradah, prekrških dijakov ... Le tako lahko pravočasno in uspešno rešimo probleme. Zato na šoli sodelujemo s starši prek obvestil, na govorilnih urah in roditeljskih sestankih, hkrati jim omogočamo tudi sodelovanje v organih šole.

a) roditeljski sestanki

Ker je šolsko leto organizirano v dveh redovalnih obdobjih, smo planirali dva roditeljska sestanka in pet terminov za skupne govorilne ure.

Prvi niz roditeljskih sestankov je bil med 20. septembrom in 15. oktobrom 2010, drugi pa med 1. januarjem in 18. februarjem 2011.

Pred pričetkom pomembnih projektov je skupni sestanek s prisotnostjo ravnatelja.

- v prvem letniku je bil to prvi sestanek, ko je bilo potrebno spoznati starše, jih seznaniti z delom šole in izbrati predstavnika za Svet staršev;
- v drugem letniku je bila posebna tema bivanje v šoli preživetja (Ježevo);
- v tretjem letniku je bila tema maturantska ekskurzija,
- v četrtem letniku pa tema matura in maturantski ples.

b) skupne govorilne ure

Govorilne ure so bile planirane individualno in petkrat v letu skupne, s prisotnostjo vseh profesorjev.

- 8. novembra 2010
 - 10. januarja 2011
 - 7. marca 2011
 - 18. aprila 2011
 - 30. maja 2011
- } od 15. 15 do 17.30

10. IZVEDBENI KURIKUL

Z izvedbenim kurikulumom šola uresničuje pedagoški pristop ter upošteva predloge delodajalcev, dijakov in staršev. Šola ima narejen grobi kurikulum za vse tri izobraževalne programe. Fini kurikulum se pripravlja sprotno za tekoče šolsko leto.

Vodje kurikulumov za posamezni program so:

- za program B/N je vodja Jasna Kolar,
- za TZN Frančiška Šumečnik,
- za PTI Aleksandra Skornšek.

11. ODPRTI KURIKUL IN NAČRT OCENJEVANJA

Šola upošteva predloge vseh štirih delodajalcev. Odprt kurikulum je bil sprejet na Svetu šole kot del LDN. V njem so zajeti vsi predlogi delodajalcev. Prav tako so v začetku šolskega leta strokovni aktivisti pripravili načrt ocenjevanja znanja za vse izobraževalne programe. V celoti je dostopen za vse strokovne delavce. Kurikule in načrt ocenjevanja imata zbrane prof. Lucija Pori in prof. Zvone Meža.

12. UČNI USPEH : Ob koncu I. redovalnega obdobja , 15. 1. 2011

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	število ponavljajočih dijakov/dijakinj	Število pozitivnih dijakov	%	Število dijakov z 1 negativno	Število dijakov z 2 negativnimi	Število dijakov s 3 negativnimi	Število dijakov s 4 ali več negativnih
1.a	32	10	22	3	13	40,6	4	5	1	9
1.b	32	11	21	1	17	53,1	2	3	4	6
1.d	32	10	22	2	13	40,6	6	4	4	5
1.c	28	8	20	3	4	14,3	6	5	0	13
2.a	31	13	18	0	12	38,7	6	9	2	2
2.b	25	9	16	0	16	64,0	1	1	4	3
2.d	25	10	15	1	4	16,0	6	4	3	8
2.c	20	5	15	0	6	30,0	9	1	2	2
3.a	28	7	21	0	11	39,3	1	6	1	9
3.b	29	7	22	0	3	10,3	6	4	3	13
3.d	29	6	23	0	7	24,0	6	4	2	10
3.c	25	8	17	0	23	92,0	1	1	0	0
1.e	24	6	18	2	2	8,3	1	4	3	14

4.a	30	8	22	0	6	20,0	6	1	5	12
4.b	29	9	20	0	10	34,5	2	4	5	8
4.d	29	10	19	0	3	10,3	10	3	2	8
2.e	17	4	13	0	4	23,5	3	0	3	10
Skupaj	465	141	324	12	154	33,1	76	59	44	132

Ob koncu II. redovalnega obdobja

Zaključni letniki

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	Število pozitivnih dijakov	%
3.c	25	8	17	23	92%
4.a	30	8	22	20	66,6%
4.b	29	9	20	23	79,3%
4.d	29	10	19	19	65,5%
2.e	17	4	13	6	35,3%
Skupaj	130	39	91	91	70%

Ostali letniki

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	Število pozitivnih dijakov	%
1.a	33	11	22	14	42,4
1.b	32	1	21	26	81,3
1.d	33	11	22	21	62,6
1.c	27	7	20	13	48,1
2.a	31	13	18	25	80,6
2.b	25	9	16	14	56
2.d	25	10	15	11	44
2.c	20	5	15	10	50
3.a	28	7	21	15	53,6
3.b	29	8	21	15	51,7
3.d	29	6	23	17	59
1.e	24	6	18	3	12,5
Skupaj	336	104	232	184	54,8

Po I. popravnih izpitih, 11. 7. 2011

Razred	Števil o vseh dijako v v razred u	Števil o dijako v	Štev ilo dija kinj	Števil o pozitiv nih dijako v	%	Števi lo dijak ov z 1 negat ivno	Število dijakov z 2 negativni ma	Število dijakov s 3 negativ nimi	Število dijakov s 4 ali več negativ nih	neoc njeni	Učni uspeh nezadost en	Učni uspeh zadost en	Učni uspeh dober	Učni uspeh Prav dober	Učni uspeh odličen
1.a	33	11	22	17	51,5	4	1	0	10	1	15	2	8	6	1
1.b	32	11	21	28	87,5	2	0	0	1	1	3	6	12	9	1
1.d	33	11	22	24	72,7	1	2	2	3	1	8	0	20	4	0
1.c	27	7	20	16	59,3	2	0	2	5	2	9	3	12	1	0
2.a	31	13	18	26	83,8	3	0	0	0	2	3	2	17	5	2
2.b	25	9	16	19	76,0	3	0	1	2	0	6	2	13	2	2
2.d	25	10	15	14	56,0	4	1	3	3	0	11	1	10	1	2
2.c	20	5	15	15	75,0	3	0	1	1	0	5	0	11	3	1
3.a	28	7	21	19	68,0	2	4	0	0	3	6	0	11	6	2
3.b	29	8	21	20	69,0	2	0	3	4	0	9	0	12	7	1
3.d	29	6	23	21	72,0	1	2	1	1	3	5	0	10	8	3
3.c	25	8	17	23	92,0	0	0	0	0	2	0	2	14	7	0
1.e	24	6	18	4	16,7	5	5	1	0	9	11	0	2	2	0
4.a	30	8	22	22	73,7	2	1	1	2	2	6	1	10	7	4

4.b	29	9	20	23	79,3	1	0	1	2	2	4	1	9	7	6
4.d	29	10	19	21	72,4	2	2	0	2	2	6	0	11	7	3
2.e	17	4	13	7	41,2	3	0	2	1	4	6	0	4	3	0
Skupaj	466	143	323	319	68,5	40	18	18	37	34	113	20	186	85	28

Po II. popravnih izpitih, 25. 8. 2011

Razred	Število vseh dijakov v razredu	Število dijakov	Število dijakinj	Število pozitivnih dijakov	%	Število dijakov z 1 negativno	Število dijakov z 2 negativnima	Število dijakov s 3 negativnimi	Število dijakov s 4 ali več negativnih	neocenjeni
1.a	33	11	22	22	66,7	0	1	0	10	0
1.b	32	11	21	30	93,8	0	0	0	1	1
1.d	33	11	22	28	84,8	1	0	0	3	1
1.c	27	7	20	19	70,3	0	2	1	5	0
2.a	31	13	18	29	93,5	0	0	0	0	2
2.b	25	9	16	22	88	0	0	0	3	0
2.d	25	10	15	20	80	1	0	1	3	0
2.c	20	5	15	18	90	0	0	1	1	0
3.a	28	7	21	21	75	3	1	0	3	0
3.b	29	7	22	21	72,4	1	2	1	4	0
3.d	29	6	23	23	79	0	1	1	1	3
3.c	25	8	17	23	92	0	0	0	0	2
1.e	24	6	18	8	33,3	5	4	0	0	7

4.a	30	8	22	24	80	0	0	1	2	3
4.b	29	9	20	23	79,3	1	0	1	2	2
4.d	29	10	19	24	82,8	1	1	2	1	0
2.e	17	4	13	8	47	1	2	1	1	4
Skupaj	466	142	324	363	77,9	14	14	10	40	25

13. USPEŠNOST NA POKLICNI MATURI IN ZAKLJUČNEM IZPITU

POKLICNA MATURA:

Poklicno matura je v mesecu juniju opravljalo 81 kandidatov (68 rednih in 13 občanov). Uspešnost pri poklicni maturi je bila 94,1% odstotna.

ZAKLJUČNI IZPIT:

Zaključni izpit je opravljalo 24 kandidatov. Uspešnost pri zaključnem izpitu je bila 87,5% odstotna.

14. USPEŠNOST NA ŠOLSKIH IN DRŽAVNIH TEKMOVANJH

Cilj šole je, da se tekmovanj udeleži čim več dijakov. Ti so zelo uspešni in sodelujejo na različnih področjih. Mentorji nudijo kvalitetno strokovno pomoč. Vsako leto smo bolj uspešni, kar pomeni, da se tako učitelji in dijaki trudijo doseči čim večjo raven znanja in kvalitete pri pripravi na tekmovanja.

❖ 16. Državno tekmovanje Srednjih zdravstvenih šol

(zdravstvena nega na temo motnje hranjenja)

Zlato priznanje je prejela Monika Marinović iz 4. b. Srebrno Adelisa Husejnović ter bronasto Špela Bratuša iz 3. d in Katja Knez iz 2.a. Mentorici sta bili prof. Doroteja Pernat in Aleksandra Skornšek

(bolničar/negovalec na temo Nega in oskrba varovanca v domačem okolju)

Zlato priznanje je prejela Kaja Žibret iz 3. c, Aljaž Kranjc iz 2. c in Edis Begović iz 3.c pa sta prejela bronasto priznanje. Mentorici sta bili prof. Erika Pevnik in Jasna Kolar.

(literarni natečaj na temo Protimikrobna odpornost)

Zlato priznanje je prejela Nina Bizjak iz 2.b. mentorica je bila prof. Helena Merkač.

(likovni natečaj)

Janja Merčnik iz 1. a je prejela posebno priznanje. Mentor je bil prof. Zlatko Prah.

❖ Cankarjevo državno tekmovanje

Lucija Gosak iz 1. a in Lejla Hodžič iz 4. d sta prejeli bronasto priznanje. Mentorici sta bili prof. Darja Skutnik in prof. Irena Matko.

❖ **Državno tekmovanje iz sladkorne bolezni**

Na državnem tekmovanju sta bronasto priznanje prejela Anže Jauševc iz 2. d in Marjetka Kert iz 3. a ,na šolskem tekmovanju je sodelovalo 119 dijakov, bronasto priznanje je prejelo 25 dijakov in dijakinj. Mentorice so bile prof. Franciška Šumečnik, prof. Erika Pevnik in prof. Eva Salkič Mohr.

❖ **Državno tekmovanje iz zgodovine**

Rak Suzana iz 2. d je prejela srebrno priznanje. Na istem tekmovanju so ekipno (Suzana Rak, Andreja Nježić in Slavica Todorovič) osvojile 3. mesto. Mentor je bil prof. Zvone Meža.

❖ **Regijsko tekmovanje iz matematike**

Marjeta Kert iz 3. a je prejela 3. mesto na regijskem tekmovanju. Ana Dvorjak iz 1. d , Jauševc Anže in Žiga Mramor pa so prejeli srebrno priznanje. Mentorji so bili prof. Boštjan Potočnik, prof. Simona Jeromel Fajmut in prof. Kristina Vošner.

❖ **Pesniški turnir založbe Pivec iz Maribora za naslov viteza poezije**

Med 12 finalistov se je uvrstila Nina Bizjak iz 3. a, mentorica je bila prof. Helena Merkač.

❖ **Haiku**

Za najboljši srednješolski haiku na natečaju Gimnazije Vič Ljubljana so bili nagrajeni Patricija Pečnik iz 1. b, Zoran Sedlarevič iz 2. b in Nina Grešovnik ter Aja Dobnik iz 4. b. Mentorica je bila prof. Helena Merkač.

❖ **Športni dosežki**

Datum	Panoga	Rang tekmovanja	Kraj tekmovanja	Uvrstitev
7. 9. 10	odbojka na mivki	področno	Ravne na Koroškem	3. mesto
9. 9. 10	odbojka na mivki	področno	Ravne na Koroškem	1. mesto
9. 9. 10	odbojka na mivki	območno	Zrkovci pri Mariboru	5. mesto
23. 9. 10	kolesarjenje	državno		17. in 9. mesto
16. 12. 10	košarka	področno	Velenje	2. mesto
27. 1. 11	plezanje	državno	Ljubljana	5. in 6. mesto
6. 2. 11	Nogomet	pokalni turnir	CUDV Črna	1. mesto
9. 2. 11	nogomet	področno	Velenje	1. mesto

10. 2. 11	judo	državno		1. mesto
15. 3. 11	nogomet	državno četrtfinale	Celje	3. mesto
24. 3. 11	smučanje	državno	Rogla	9., 13., 17., 53., 71. mesto
24. 3. 11	deskanje	državno	Rogla	16. in 22. mesto
20. 4. 11	ŠKL odbojka	državno	Ljubljana	2. mesto
9. 4. 11	tek zdravja- atletika	regijsko	Slovenj Gradec	2-krat 3. mesto
11. 5. 11	kegljanje	občinsko	Slovenj Gradec	2-krat 2. mesto in 4. mesto
13. 5. 11	šolski plesni festival	državno	Celje	18., 25., 57., 64., 93. mesto
25. 5. 11	odbojka na mivki	področno	Ravne na Koroškem	2. in 3. mesto

16. DEJAVNOSTI NA ŠOLI IN ZUNAJNJE

- Festival drugačnosti: 19. september 2010
- Projekt COMENIUS (Švedska): 24.- 30. septembra 2010
- Projekt Zdravo mesto SG: od september 2010 do junija 2011
- Obisk koncerta Gindermann: 9. oktober 2010
- Sodelovanje na sejmu Nove možnosti in priložnosti v Velenju: 14. oktober 2010
- Predtekmovanje iz znanja sladkorne bolezni: 15. oktober 2010
- Dan hrane: 18. oktober 2010
- Urška 2010: 22. oktober 2010
- Stojnica ob OZN: 24. oktober 2010
- Obisk predsednika vlade Boruta Pahorja in predstavnikov šolstva: 3. november 2010
- Sprejem novincev: 5. november 2010
- Predavanje o zasvojenosti (Blažič) in o krvodajalstvu (RK): 12. november 2010
- Začetek lige ŠKL: 16. november 2010
- Projekt COMENIUS (gostitelji): 19. - 25. novembra 2010
- Oglad odbojke v Stožicah: 24. november 2010
- Liga ŠKL: 2. december 2010
- Tečaj masaže od 18. decembra 2010
- Državno tekmovanje za Cankarjevo priznanje: 8. december 2010
- Oglad odbojke v Stožicah: 14. december 2010
- Delavnice RK in krvodajalska akcija: 15. december 2010
- Priprave mentorjev na PUD: 20. december 2010

- Novoletna zabava v diskoteki FIRE: 23. december 2010
- ŠKL odbojka: 11. januar 2011
- Domovanje na ČŠOD Gorenje: 15. in 16. januar 2011
- Tekmovanje – izločanje za kvalifikacije na državno tekmovanje: 18. januar 2011
- ŠKL odbojka: 18. januar 2011
- Zimski športni dan: 27. januar 2011
- Šolsko tekmovanje iz zgodovine: 3. februar 2011
- Memorialni nogometni turnir v CUDV v Črni na Koroškem: 5. februar 2011
- Področno tekmovanje v nogometu: 9. februar 2011
- Informativna dneva: 11. in 12. februar 2011
- Tekmovanje za Cankarjevo priznanje
- ŠKL odbojka: 8. februar 2011
- Maturantski ples: 18. marec 2011
- Projekt COMENIUS v Pragi: 21. marec 2011
- Državno tekmovanje iz zgodovine v Škofji loki: 26. marec 2011
- ŠKL odbojka v Šempetru: 7. april 2011
- Državno tekmovanje iz ZN na šoli: 8. april 2011
- Tek zdravja: 9. april 2011
- ŠKL odbojka finale v Tivoliju: 20. april 2011
- Športno naravoslovni tabor- Rakov Škocjan: 7. in 8. maj 2011
- Evropska vas: 10. maj 2011
- Nagradni izlet: 11. maj 2011
- Projekt COMENIUS: zaključek: 4. - 10. julija 2011
- Ekскурzije
- Šola preživetja Ježevo
- Izbirne vsebine
- Ogled tekem ACH Volley
- Poklicna matura
- Zaključni izpit
- Dopolnilni izpiti
- Pedagoške in redovalne konference
- Sestanki Puz-a
- Sestanki aktivov

Na naši šoli smo izvedli tri najpomembnejše dogodke:

- a. gostili udeležence projekta » PRIDE AND PREJUDICE«,
- b. organizirali 16. državno tekmovanje srednjih zdravstvenih šol Slovenije,
- c. organizirali 12. Tek po mestnih poteh za zdravje in smeh.

17. OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE

Na šoli se vsako leto večja število interesnih in obveznih izbirnih vsebin. Široka paleta omogoča dijakom dobro izbiro. Pri ponudbi upoštevamo tako interese dijakov kot usposobljenost profesorjev. Na šoli je 39 možnosti vključevanja v PIV. Vse potekajo pod vodstvom usposobljenega mentorja. Nekatere dejavnosti, ki zahtevajo strnjeno izvedbo, so

potekale ob koncu pouka (junij 2011), sicer pa celo šolsko leto (od septembra do junija). Vsak mentor je oddal poročilo ravnatelju.

Preko prostih in obveznih izbirnih vsebin smo navzoči skoraj v vseh zdravstvenih domovih, zasebnih zdravstvenih ustanovah in vrtcih v domači regiji ter na območju Šaleške doline (na domovih pri občanih, v domovih starostnikov, v bivalni skupnosti SONČEK in CDU Črna na Koroškem ...).

Glavni koordinator je Boštjan Potočnik.

18. RAZVOJ UČNEGA OKOLJA

Šola je opremljena sodobno in ustrezno (oprema je prilagojena ergonomskim, ekonomskim in zdravstvenim standardom).

Dijaki se lahko izobražujejo na različnih mestih učenja (kabinet za nego bolnika, laboratorij, računalniška, fizikalna in biologijska učilnica, pridobili pa smo še en kabinet za nego bolnika. Šolajoči se lahko izobražujejo na različnih mestih bolnišnice in v domovih za ostarele.

Šola ima knjižnico, ki ima ustrezno dostopne prostorske zmogljivosti in zagotavlja udeležencem primeren knjižnični fond ter uporabo računalnika.

19. ŠOLSKA KLIMA

Šola si prizadeva razviti pozitivno šolsko klimo (visoka stopnja kulture in dobro počutje dijakov). Šola omogoča in spodbuja sodelovanje med dijaki in sodelavci, nudi dijakom osnovne informacije o zdravstveni tematiki in medosebnih odnosih (droge, spolnost, kajenje, psihične in fizične težave ...).

ŠOLSKA KLIMA

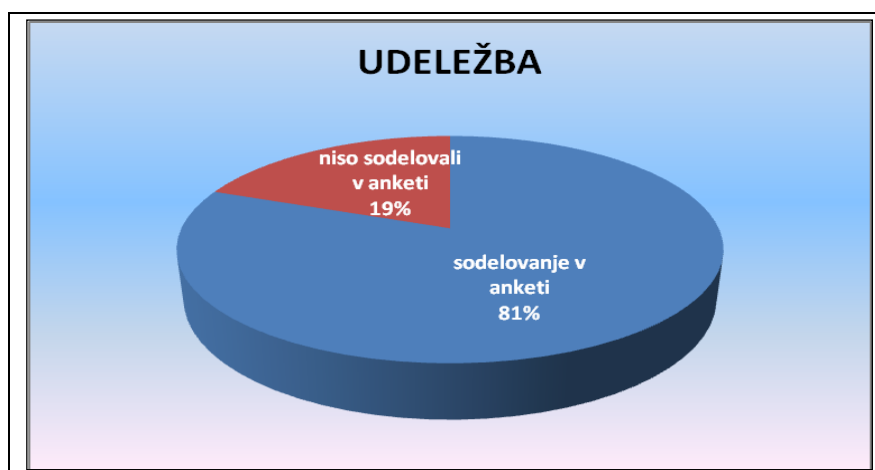
V želji, da bi se dijaki na Srednji zdravstveni šoli počutili čim boljše, smo v mesecu maju pripravili kratko anketo, s pomočjo katere smo želi ugotoviti, kako se dijaki počutijo na šoli, kakšna so bila v jeseni njihova pričakovanja, ali so se jim uresničila, kaj jim je v programu, ki ga obiskujejo všeč in kaj ne, kako se razumejo s sošolci, razredniki in drugimi profesorji, kateri predmet jim je všeč itd. Pri zaključnih letnikih (4 letnika TZN, 5 letnika PTI in 3 letnika BN) pa nas je še zanimalo, kaj bi svetovali nižjim letnikom, kaj profesorjem, in ali bi se sedaj, ko so končali Srednjo zdravstveno šolo še enkrat vpisali na to šolo. Anketa je bila anonimna.

Anketo smo prvič izvedli konec šolskega leta 2005/2006, nato smo anketo izvajali skoraj vsako leto v nekoliko spremenjeni podobi. Izpustili smo samo šolsko leto 2009/2010.

Ker so bili rezultati vsako leto zelo zanimivi, smo se odločili, da anketo izvedemo tudi v šolskem letu 2010/11 in s tem vidimo, ali smo bili tudi v tem letu uspešni, in ali smo napake, ki smo jih prej delali sedaj skušali nekoliko ali pa določene tudi v celoti odpraviti. Torej smo letos to anketo izvedli že petič.

V šolskem letu 2010/11 je Srednjo zdravstveno šolo obiskovalo 468 dijakov (141 moških in 326 žensk). Anketo je izpolnjevalo 378 dijakov to je 81%.

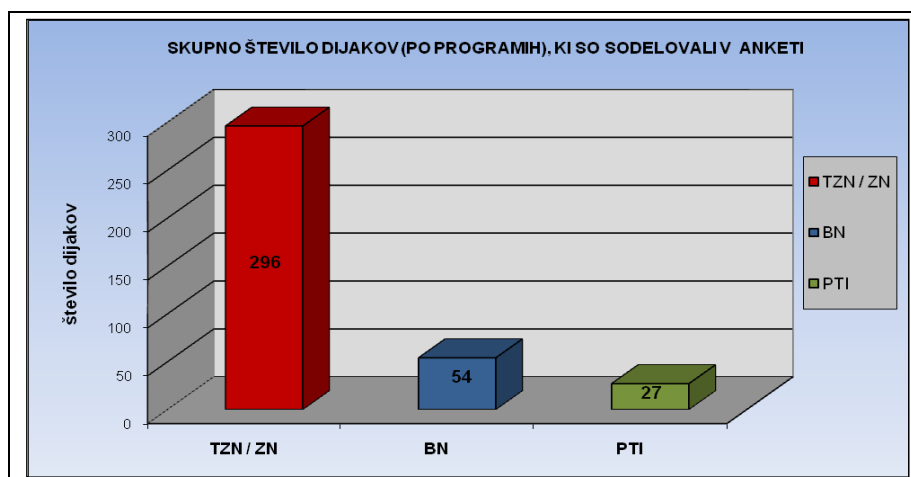
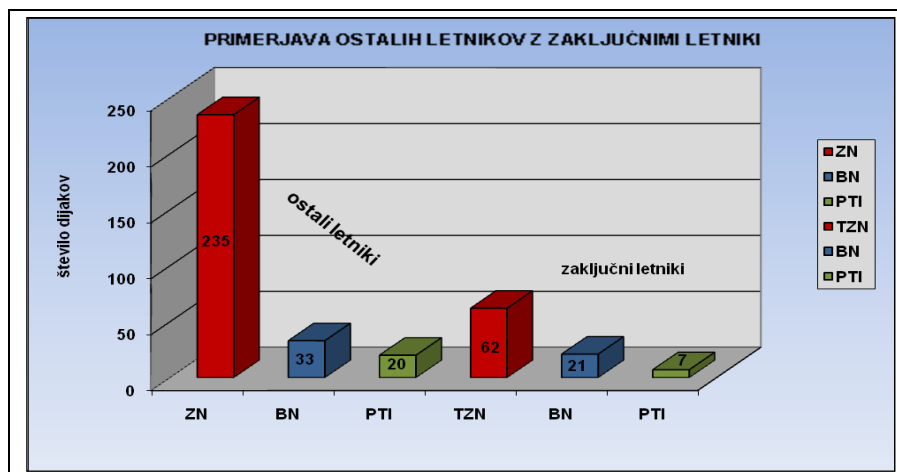
Šolsko leto 2010/11	Število dijakov	Sodelovanje v anketi	Zaključni letniki (3 BN, 4 TZN, 5 PTI,)	Sodelovalo v anketi (zakl. letnik)	Ostali letniki	Sodelovanje v anketi
skupaj	468	378	131	90	337	288
%	100%	81%	28%	24%	72%	76%



➤ PROGRAM

Zanimalo nas je, koliko dijakov iz posameznega programa je sodelovalo v anketi.

PROGRAMI					
OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
ZN	BN	PTI	TZN	BN	PTI
235	33	20	62	21	7

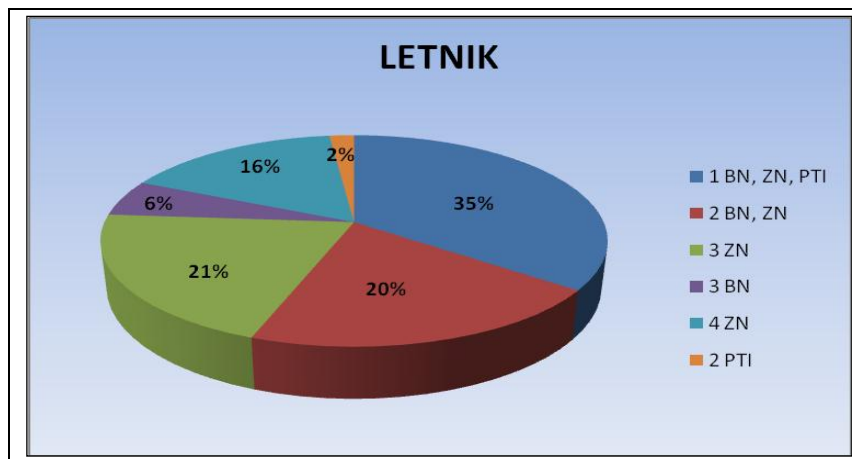


➤ LETNIK

V anketo so bili vključeni vsi letniki.

PRIMERJAVA OSTALIH LETNIKOV Z ZAKLJUČNIMI LETNIKI

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
1 letnik BN, ZN, PTI	2 letnik BN, ZN	3 letnik ZN	3 letnik BN	4 letnik TZN	2 letnik PTI
133	77	78	21	62	7
35%	20%	21%	6%	16%	2%



➤ PRIČAKOVANJA

- ostali letniki

Prvo vprašanje se je nanašalo na pričakovanja. Dijake smo spraševali, kakšna so bila v jeseni njihova pričakovanja o novem šolskem letu. Kar nekaj dijakov na to vprašanje ni odgovorilo. Odgovor »ne vem« se je največkrat pojavljal pri dijakih, ki so že obiskovali našo šolo (oz. so

bili prejšnja leta že naši dijaki). Veliko dijakov je na vprašanje odgovorilo, da so bila njihova pričakovanja dobra (30 dijakov).

Odgovori dijakov so združeni v tri skupine:

- šola
- profesorji
- ostalo

Najpogostejša vprašanja so bila naslednja:

ŠOLA:

- da bomo imeli pouk na zdravstveni šoli in ne na lesarski,
- da se bo kaj spremenilo glede omaric (da ne bodo iz omaric več kradli stvari),
- uspešno končati letnik,
- da se bomo s sošolci dobro razumeli,
- da bo program zanimiv,
- narediti letnik brez popravnih izpitov,
- čim boljši uspeh,
- da se bomo na šoli dobro počutili,
- da se z novim zakonom ne bodo spremenila pravila glede ocenjevanja,
- boljši urnik...

PROFESORJI:

- da bodo profesorji v redu, korektni, prijazni, bolj pravični pri ocenjevanju,
- boljši odnosi med nekaterimi profesorji in dijaki, kot pa prejšnja leta,
- da bodo bolj potrpežljivi in pripravljeni na pogovor...

OSTALO:

- strah,
- da bo lažje,
- spoznati nove prijatelje,

- več izletov,
- da se bomo bolj potrudili,
- da bi še vedno imeli toplo malico,
- timsko delo,
- nič posebnega, leto kot vsako leto,
- boljša pričakovanja kot lani...

- **zaključni letniki**

Pri zaključnih letnikih je bilo to vprašanje nekoliko drugače zastavljeno. Zanimalo nas je, če se dijaki še spomnijo tistega dne, ko so prestopili prag zdravstvene šole. Zanje so bili to posebni občutki. Ali so imeli takrat kakšne pomisleke glede šole? Česa jih je bilo strah? Kakšna so bila njihova pričakovanja?

Odgovore dijakov smo združili v tri skupine (strah, pričakovanja, pomisleki).

STRAH ME JE BILO:

- nove šole, sošolcev, profesorjev,
- da se ne bi razumeli s profesorji in sošolci,
- prakse, dela v bolnišnici,
- učiteljev,
- šole nasploh,
- da bi bila šola prezahtevna,
- ali sem prav izbral šolo,
- da bo šola pretežka zame,
- saj je bilo vse na novo in nikogar nisem poznal,
- kdo mi bo razrednik ...

PRIČAKOVANJA:

- uspešno izdelati šolo in se vpisati naprej na faks,

- bila so velika (komaj sem čakala, da pričnem hoditi v »novo šolo«, saj sem bila osnovne šole že pošteno naveličana,
- da se bomo v razredu razumeli med seboj,
- prijaznost profesorjev (predvsem stroke),
- da bom naredil brez popravnih,
- da uspešno zaključim šolo,
- da se bomo s sošolci in profesorji ujeli,
- bila so pozitivna,
- da se bom v tej šoli naučila in odnesla čim več,
- da bodo nekateri profesorji bolj prijazni,
- da nam bodo profesorji v pomoč, podporo...

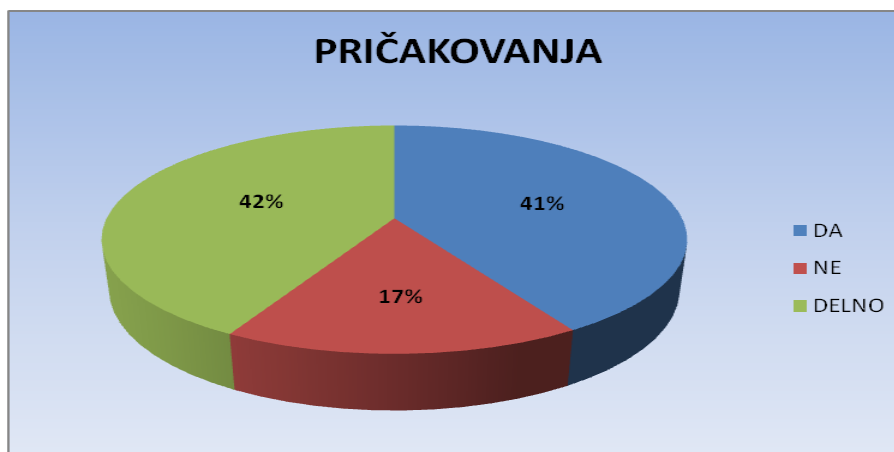
POMISLEKI:

- bilo jih je veliko,
- da sem se narobe odločil za šolo, vendar sem mnenje tekom šolanja spremenil,
- glede poklica, ali sem se prav odločil, ali bom zmogel
- seveda so bila, in sicer , kako se bom znašla v novi šoli, kako mi bo šlo učenje,
- glede programa, ocene, novosti..

Tudi naslednje vprašanje se je navezovalo na pričakovanja. Zanimalo nas je , ali so se pričakovanja, ki so jih imeli na začetku leta, tekom leta tudi uresničila.

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
DA	NE	DELNO	DA	NE	DELNO
97	42	149	59	21	10

Ali so vaša pričakovanja uresničila?		
DA	NE	DELNO
156	63	159
41,3%	16,7%	42%



Nekaj razlogov, ki so jih navedli dijaki, katerim se pričakovanja tekom leta niso uresničila:

- profesorji niso pravični do vseh, delajo razlike med nami, dogajajo se krivice,
- učitelji so »zateženi«,
- vsi profesorji, razen profesorja za zgodovino in ravnatelja so »brezzvezni«,
- učitelji se ne potegnejo za nas dijake,
- ure nekaterih profesorjev so nezanimive, saj pri njihovih urah samo pišemo, ali pa prepisujemo s prosojnic,
- s sošolci se nismo razumeli
- slabe učilnice na lesarski šoli,
- hodimo iz šole na šolo, kar nas zelo moti,
- ker so prišle nazaj enke...

Iz večine odgovorov lahko sklepamo, da dijaki niso zadovoljni z delom nekaterih profesorjev. Kar nekaj je takih dijakov, ki pa za neuspeh krivijo sami sebe, saj menijo, da se enostavno niso dovolj potrudili, da bi izdelali letnik, ali pa, da bi dosegli višji uspeh.

➤ POČUTJE NA ŠOLI

V naslednjem vprašanju nas je zanimalo, kaj dijake na šoli moti oz. ovira. Zanimalo nas je tudi, kakšne spremembe bi oni predlagali.

Kar nekaj dijakov je odgovorilo, da jih na šoli nič ne moti.

Med ostalimi letniki, ki so navajali, kaj jih na šoli moti ali ovira, so bili najpogostejši naslednji odgovori:

- odnos nekaterih profesorjev do dijakov in obratno,
- manjše kazni ob storjenih prekrških,
- manj kontrolnih nalog,
- manj predmetov, ki niso povezani s stroko (likovna, glasba, športna...),
- več pouka na zdravstveni šoli, če pa že moramo biti na lesarski šoli, bi lahko imeli vsaj boljše urejene učilnice,
- garderobne omarice
- več odmorov,
- krajši pouk,
- več papirnatih brisač na WC,
- več računalnikov,
- več izletov in raznih prireditev,
- da ne smejo uporabljati dvigala,
- da ne smejo hoditi po šoli obuti,
- način ocenjevanja (da imamo spet enke, dijaki bi radi nazaj NMS-je).

• **Zaključni letniki**

Odgovore zaključnih letnikov smo razdelili v tri skupine:

MOTI ME:

- da nekateri profesorji niso dali priložnosti vsem dijakom (niso jih opazili). Opazili so samo odlične in tiste, ki so delali nered.
- da so profesorji velikokrat nerazumljivi. Mislijo, da je njihov predmet glavni.
- odnos nekaterih profesorjev,
- da mora biti praksa 100%. V primeru, da si bil bolan, si moral prakso nadoknaditi (vsaj 30% bi lahko spregledali),
- da je v 4. letniku premalo priprav na maturo (nega, praksa),
- da ni bilo priložnosti za vse dijake,

- da je bilo včasih ocenjevanje nepošteno,
- da so ukinili NMS-je,
- neusklajeno podajanje znanja na praksi,
- da so ukinili avtomate za pijačo in trgovino Zorman,
- da nismo smeli uporabljati dvigala,
- urnik.

KAJ SI POGREŠAL:

- pustne zabave
- več proste izbire, več možnosti pridobivanja ocen z različnimi predstavitvami,
- menzo na šoli,
- avtomate s pijačo,
- več prijaznih in bolj »fer« profesorjev,
- več kulturnih dogodkov
- šolski radio
- več izletov, kjer bi se lahko skupaj tudi zabavali
- malo več opreme v vseh učilnicah (računalniki...)
- več sproščenega pouka,
- več praktičnega pouka,
- malo več razumevanja pri profesorjih,
- zastoj jabolka...

SPREMEMBE/ PREDLOGI:

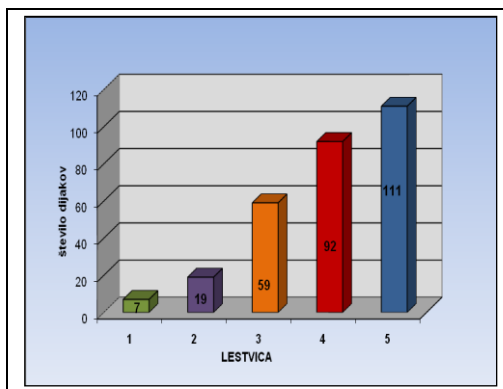
- da bi se profesorji med seboj bolj organizirali, ter bili bolj razumevajoči in bi lahko vsaj malo popustili pri svojem predmetu,
- več zanimivih dejavnosti,
- več strokovnih predmetov,

Vsak ima pravico do svojega mnenja. Kot vemo, za vsakim negativnim mnenjem obstaja tudi pozitivno mnenje.

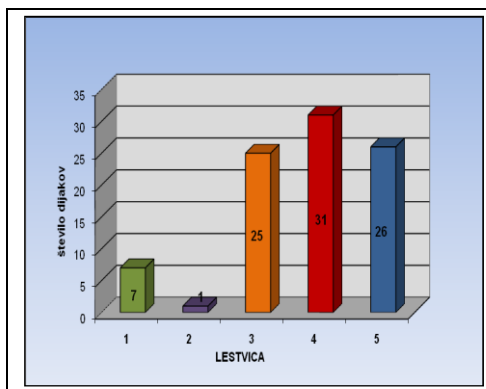
V četrtem vprašanju smo dijake spraševali, kaj pa je tisto, kar jim je na šoli všeč, kaj pozitivno vpliva na njihovo počutje in želijo, da tako tudi ostane.

VŠEČ MI JE:

- **Ostali letniki**
- odnos med dijaki in profesorji,



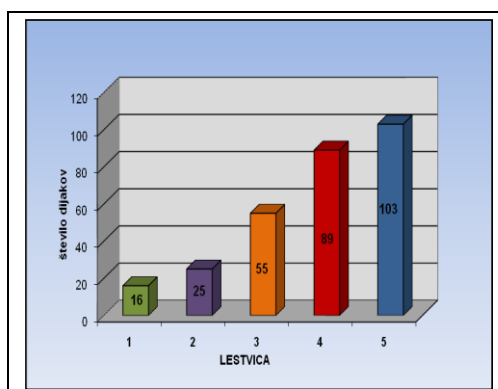
ostali letniki



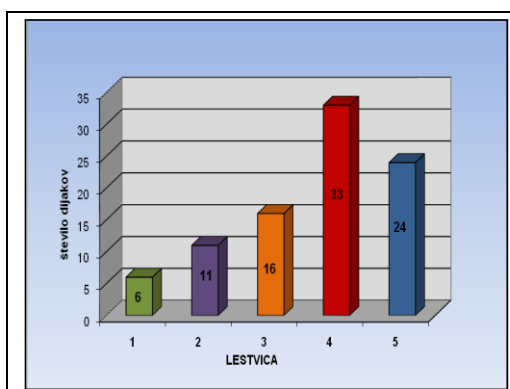
zaključni letniki

Kako ste se razumeli z razredniki?

OSTALI LETNIKI					ZAKLJUČNI LETNIKI				
LESTVICA									
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	25	55	89	103	6	11	16	33	24



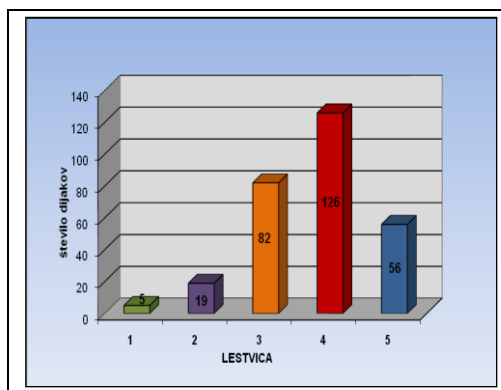
ostali letniki



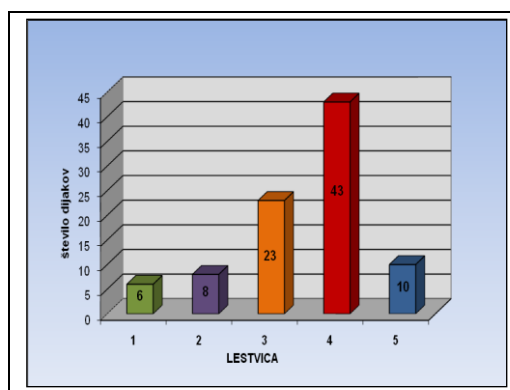
zaključni letnik

- **Kako ste se razumeli z ostalimi profesorji?**

OSTALI LETNIKI					ZAKLJUČNI LETNIKI				
LESTVICA									
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	19	82	126	56	6	8	23	43	10



ostali letniki



zaključni letniki

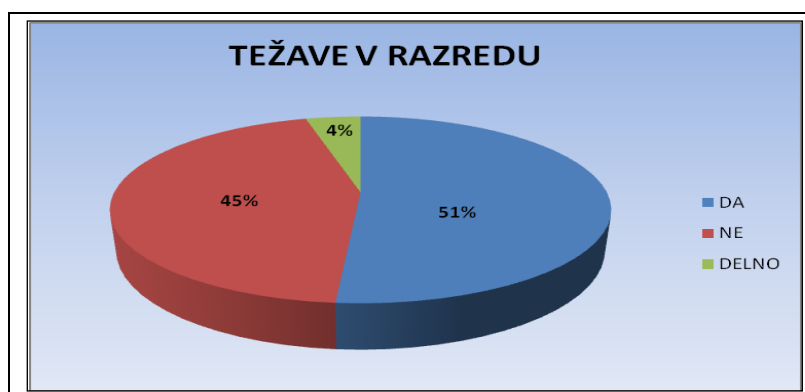
➤ TEŽAVE OZ. KONFLIKTI MED SOŠOLCI

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali, ali je v njihovem razredu prišlo do kakšne težave oz. konflikta med sošolci. Za dijake ostalih letnikov se je vprašanje nanašalo na šolsko leto. Dijake zaključnih letnikov pa smo spraševali za obdobje celotnega šolanja na naši šoli. Odgovori so bil možni trije: da, ne in pa mogoče.

TEŽAVE V RAZREDU

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
DA	NE	MOGOČE	DA	NE	MOGOČE
143	132	13	51	36	3

Ali je prišlo do težav oz. konfliktov med sošolci?		
DA	NE	DELNO
194	168	16
51%	45%	4%



Dijaki, ki so na to vprašanje odgovorili z »da«, so morali svoj odgovor tudi interpretirati. Zakaj je prišlo do konfliktov, so dijaki navedli sledeče odgovore:

- zaradi sebičnosti, zavidanja, hinavščine, neiskrenosti,
- zaradi pisanja testov,
- čisto normalno je, da pride do konfliktov,
- spori oz. konflikti so nastajali med puncami,
- razdeljeni smo po skupinah, zato prihaja do konfliktov,
- zaradi različnih mnenj,
- različni interesi se križajo,
- prepiri so se dogajali tudi zaradi stvari izven šole,
- ko se je bilo potrebno odločiti za neko stvar se, dijaki nikoli niso mogli dogovoriti oz odločiti, ne da bi se prej skregali,
- zaradi neprimernega obnašanja nekaterih dijakov...

➤ KONFLIKTI DIJAK/PROFESOR

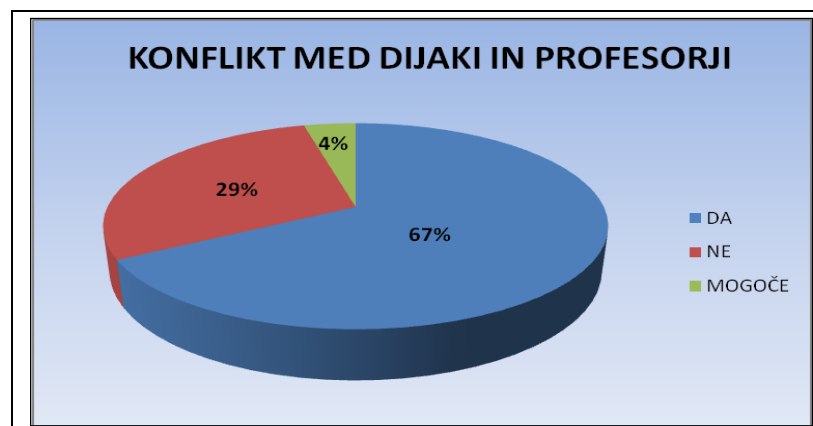
Tudi pri tem vprašanju so bili določeni trije odgovori: da, ne, mogoče. Dijaki, ki so odgovorili z »da«, so morali svoj odgovor obrazložiti.

KONFLIKTI DIJAK/PROFESOR

OSTALI LETNIKI			ZAKLJUČNI LETNIKI		
DA	NE	MOGOČE	DA	NE	MOGOČE
84	189	15	26	64	/

253 dijakov od 387, kolikor jih je sodelovalo v anketi, to je 67%, je bilo mnenja, da ni bilo konfliktov med dijaki in profesorji, 110 jih je mnenja, da so konflikti v resnici bili, 15 pa se jih ni moglo opredeliti.

DA	NE	MOGOČE
253	110	15
67%	29%	4%



Na vprašanje „zakaj je prišlo do konfliktov“, so dijaki navajali različne odgovore. V večini primerov, so po mnenju dijakov, za konflikt med dijaki in profesorji krivi slednji.

Njihovi najbolj zanimivi odgovori so bili:

- do konfliktov je prišlo zaradi nekaterih profesorjev,
- bolje, da si pri urah tiho in zadržiš zase in se ne prepiraš, kot pa da te dobijo na piko,
- nekateri profesorji zahtevajo nenormalne stvari,
- nekateri profesorji nočejo snov še enkrat razložiti ,
- izrazil sem svoje mnenje in dobil ukor,
- zaradi klepetanja,
- včasih kdo izmed profesorjev misli, da obstaja samo njegov predmet,
- zaradi kriterijev ocenjevanja,
- zaradi sortiranja dijakov po osebnih predsodkih...

➤ **REŠEVANJE KONFLIKTOV**

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali , kako so nastale konflikte reševali. Odgovori so bili zelo različni. V večini primerov so dijaki mnenja, da konfliktov niso rešili. Kar nekaj dijakov se je za reševanje konflikta najprej obrnilo na svoje razrednike, ki so jim poskušali s pogovorom pomagati po svojih najboljših močeh.

Konflikt ni bil rešen	41
Konflikt smo reševali z razredničarko	33
S starši	13
Z ravnateljem	12
S svetovalno delavko	11
Sami	10
S sošolci	9
Z ostalimi profesorji	6
S prijatelji	3

➤ NAJBOLJŠI PREDMET

Naslednje vprašanje se je nanašalo na sam predmetnik. Zanimalo nas je, kateri predmet jim je bil najzanimivejši, oz. kateri predmet so najraje obiskovali. Navedli so lahko več predmetov.

Rezultate vseh treh programov sem združila in nato razdelila na dva dela:

- splošni predmeti
- strokovni predmeti

Predmet zdravstvena nega in prva pomoč (pri 4 letnikih), pa sem nato še posebej razdelila po področjih.

SPLOŠNI PREDMETI (v vseh treh programih)												
ŠV	MA	ZG	AN	UME	GEO	PSI	DRU	NE	SLO	INF	FI	NAR
82	67	60	30	36	29	22	15	15	13	13	7	3

STROKOVNI PREDMETI	
ANATOMIJA FIZIOLOGIJA	IN 33
PRAKSA	33
ANI	21
BIM	19
NEGA OTROKA	16
ETIKA IN KOMUNIKACIJA	16
VZS	13
HUMANA GENETIKA	13
GER	12
PRVA POMOČ	10
PRAKSA V BOLNIŠNICI	10

ZPR	7
ZTM	6
PUD	5
DTP	4
POKLICNA ETIKA	2
DIETETIKA	2
KIRURGIJA	2
FARMAKOLOGIJA	2
MASAŽA	2
PODJETNIŠTVO	1
PEDIETRIJA	1
ZZK	1

ZDRAVSTVENA NEGA IN PRVA POMOČ					
NB	NO	NŽ	NIB	NDB	PP
3	16	/	/	/	10

➤ UČENJE

Naslednje vprašanje se je nanašalo na učenje. Zanimalo nas je, koliko časa naši dijaki namenijo za učenje. Odgovori so bili različni. Če bi njihovo učenje časovno opredelila, bi to bilo od 15 minut/dan pa tja do 3 ure/na dan. So pa tudi nekateri učenci, ki se nič niso učili, ali pa samo pred kontrolnimi nalogami. Pri teh dijakih je bil uspeh zelo slab. Nekateri dijaki veliko časa namenijo učenju (višji letniki veliko več), medtem ko nižji letniki ne delajo nič (predvsem prvi letniki). Glavni razlog, da se dijaki ne učijo je ta, »da se jim ne ljubi«.

➤ SPREMEMBE V NOVEM ŠOLSLEM LETU

V naslednjem vprašanju smo dijake spraševali, kaj bi oni sami poskušali spremeniti v novem šolskem letu. Odgovori so bili sledeči:

- več učenja, intenzivnejše učenje,
- bolj se truditi, bolj se učiti in posvečati šoli,
- učiti se sproti,
- izboljšati uspeh in ocene pri posameznih predmetih,
- bolj poslušati pri pouku, sodelovati,
- potruditi se in zaključiti letnik brez popravnega izpita,
- redno delanje domačih nalog,
- redno obiskovanje pouka,
- več časa nameniti za šolo in ne za treninge,
- manj klepetanja,
- urnik,
- odnos med sošolci, da bi se bolje razumeli, da se ne bi več kregali,
- boljše timsko delo s sošolci,
- nič ugovarjanja profesorjem,
- nič ...

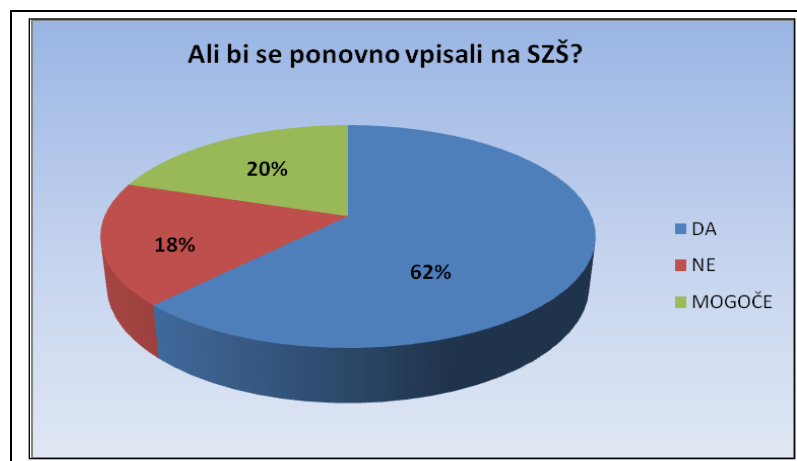
Dijaki zaključnih letnikov so imeli to vprašanje malo drugače zastavljeno. Pri zaključnih letnikih nas je zanimalo, kako so oni doživljali tri ali pa štiriletno bivanje na naši šoli.

Če bi se lahko postavili štiri ali pa tri leta nazaj in bi sedaj končali osnovno šolo, ali bi se ponovno vpisali na Srednjo zdravstveno šolo v program, ki so ga sedaj zaključili, kaj bi svetovali dijakom, ki so za njimi in kaj profesorjem.

Na to vprašanje je odgovarjalo 90 dijakov od 131, ki so bili v šolskem letu 2010/11 vpisani v zadnji letnik (TZN, BN, PTI).

Pa pogledjmo ali bi se dijaki, ki so sodelovali v anketi še **enkrat vpisali na Srednjo zdravstveno šolo**.

DA	NE	MOGOČE
56	16	18
62%	18%	20%



➤ ZADOVOLJSTVO IN NEZADOVOLJSTVO S PROFESORJI SZŠ

Eno izmed vprašanj, ki smo jih postavili v anketi je bilo tudi: navedite profesorje, z delom katerih niste zadovoljni in dopišite, kaj bi morali ti spremeniti.

Dijaki so se pri tem vprašanju zelo razpisali, navajali so imena profesorjev, s katerimi niso bili zadovoljni v tem šolskem letu in tudi navedli so, zakaj niso bili z njimi zadovoljni. Mnenja dijakov so bila različna. Za nekoga je nek profesor odličen, spet za drugega ne. Menim, da so dijaki navajali tiste profesorje, pri katerih so imeli tudi konflikte. Dijaki na srednji zdravstveni šoli niso zadovoljni z nekaterimi profesorji praktičnih predmetov in profesorji jezikov (slovenščine, angleščine in nemščine). Predvsem pa dijake moti neobjektivnost nekaterih profesorjev in tudi njihov način komuniciranja med dijaki in njimi samimi.

Zanimalo pa nas je tudi z delom katerih profesorjev so bili zadovoljni.

Tudi tu so se dijaki zelo izkazali in navedli profesorje s katerimi so bili zadovoljni. Iz njihovih odgovorov lahko sklepamo, da dijakom veliko pomeni, da jim profesorji prisluhnejo, da se razredniki za njih potegnejo, predvsem pa da so ure zanimive, in da če česa ne razumejo, profesor brez težav snov še enkrat ponovi, tako da vsi razumejo.

➤ **Kaj bi dijaki (zaključnih letnikov) svetovali nižjim letnikom?**

- delajte in se učite sproti ,dokler je še čas ,
- učite se čim bolj sproti in ne špricajte – se splača ,
- bodite pridni 3
- več časa uživajte, a ne pozabite na šolo 2
- spoštujte profesorje 2
- borite se za ocene ,dokler je čas, saj jih boste v nadaljnjem vpisu potrebovali,
- »skulirajte« se,
- učite se, ne ozirajte se na mnenja drugih in naj vas malenkosti ne vržejo iz tira,
- učite se in ne dajajte skupnega elektronskega naslova profesorjem, ker boste vsak dan dobivali ogromno snovi na e-mail,
- radi hodite na prakso,
- učite se, pri nekaterih profesorjih se rajši javite, kot da pišete test, ker pisno težko dobite dve (nega),
- spoštujte poklic, za katerega se šolate. Kajti biti TZN ali BN je zelo lep in spoštljiv poklic,
- ne pustite se profesorjem, ki vas želijo poteptati,
- šolo vzemite resno, a ne preveč, ker po toči zvoniti je prepozno,
- učite se sproti, saj to privede do rezultata, na koncu tudi do boljšega študija (saj so točke za vpis na zeleno fakulteto zelo pomembne), ker je znanje najboljša stvar v življenju,
- uživajte na zdravstveni šoli,
- učite se učite, brez tega ste na tej šoli adijo (potrebno je kolikor toliko sprotno učenje),
- ne delajte konfliktov,
- ubogajte profesorje...

➤ **Kaj bi dijaki (zaključnih letnikov) svetovali profesorjem?**

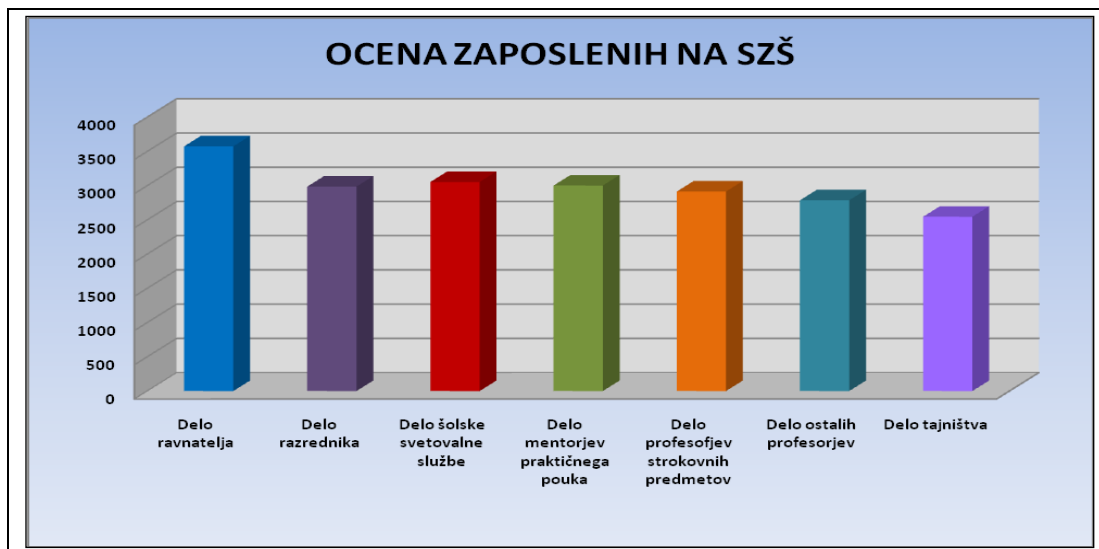
- ostanite takšni kot ste, takšne vas imamo radi,
- nekateri naj ostanejo takšni kot so, drugi pa naj spremenijo način predavanja, ga popestrijo, ne pa da berejo iz prosojnic, zapiskov ,
- nekateri morate spremeniti svoj način dela, odnos do učencev, saj učite na taki šoli, kjer je prijeten odnos zelo pomemben,
- nekateri profesorji začnite poslušati dijake,
- ne delajte razlik med dijaki,
- ne bodite tako strogi, bodite bolj razumni, pravični, enakopravni,
- ostali zgledujte se po dobrih profesorjih,
- bodite vsaj malo popustljivi,
- bodite še naprej tako super in ne popuščajte,
- naredite ure bolj zabavne, da bodo dijaki radi hodili k vašim uram,

- k uram hodite bolj sproščeno, dobre volje,
- še naprej dobro učite, se trudite, koliko pač gre, saj se vaš trud na koncu poplača in to se ceni, da ste dobri profesorji,
- nekaterim, da pedagoško delo ni za njih,
- bodite bolj prijazni do dijakov, lepo in prijazno razlagajte snov, predvsem pa razločno, pri pouku ne bodite živčni,
- zmanjšajte svoje učne načrte, ker je snovi preveč, nekatera je celo nepotrebna,
- profesorji malo več veselja prinesite v razred,
- profesorji prakse: uskladite se
- ostanite dobri kot ste, vendar se včasih spomnite na leta, ko ste vi bili stari kot mi, tako nas boste bolj razumeli,
- bodite bolj objektivni pri ocenjevanju,
- naučite se tudi popuščati ,
- razumite naše obnašanje in probleme ,tako kot nas razume ravnatelj,
- razumite mlade in se jim kdaj tudi prilagajajte, dijaki imamo več predmetov, ne le njihovega, tudi mi rabimo prosti čas,
- tudi vi ste nekoč bili dijaki, študentje – ne pozabite tega,
- v razredu imejte disciplino, snov pa predavajte na zabaven način...

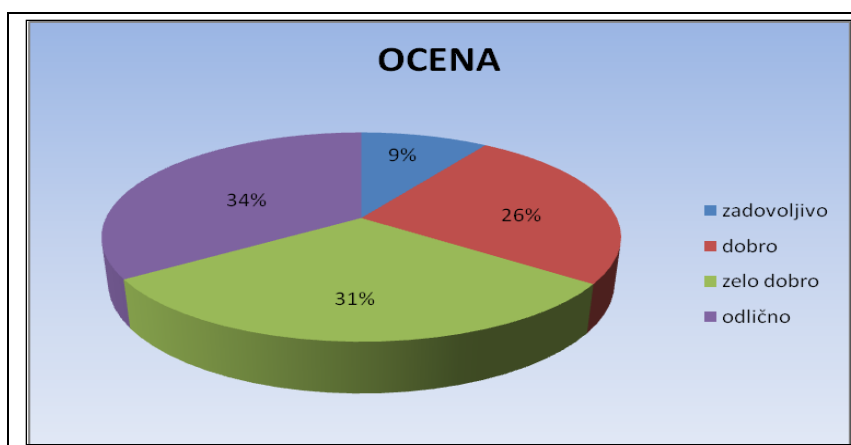
➤ **OCENA ŠOLANJA NA SREDNJI ZDRAVSTVENI ŠOLI (šolsko leto 2010/11)**

Tako zaključne letnike kot tudi ostale letnike smo v zadnjem vprašanju spraševali o oceni šolanja na srednji zdravstveni šoli (kar se tiče uspeha, počutja v razredu ...).

	Zadovoljivo	Dobro	Zelo dobro	Odlično
Delo ravnatelja	6	14	57	301
Delo razrednika	53	104	102	119
Delo šolske svetovalne službe	38	95	126	119
Delo mentorjev praktičnega pouka	19	88	145	126
Delo prof. strokovnih predmetov	24	109	143	102
Delo ostalih profesorjev	22	144	143	69
Delo tajništva	95	120	92	71



Ocena po lestvici			
Zadovoljivo	Dobro	Zelo dobro	Odlično
250	674	816	905
9%	26%	31%	34%



Kot smo že na začetku povedali, smo anketo letos izvedli že petič. S pomočjo ankete smo želeli analizirati šolsko leto. Če vse skupaj na kratko povzamemo, lahko vidimo, da se dijaki na naši šoli dobro počutijo. So majhne stvari, ki dijake še vedno motijo, vendar se te stvari z nekoliko truda dajo razrešiti. Za težave, ki se pojavljajo na šoli niso krivi samo profesorji, ampak tudi dijaki, ki pa se tega tudi zavedajo. Veliko stvari se je že popravilo od naše prve ankete, še vedno pa se pojavljajo stvari, ki bi jih bilo potrebno popraviti, da bi se dijaki še bolje počutili, nam tudi bolj zaupali. Zavedati se moramo, da so dijaki tisti, ki ponesejo dober glas med svoje vrstnike, zato se je vredno potruditi in še dodatno izboljšati stvari.

a) ŠOLSKA PREHRANA

To šolsko leto smo pričeli s toplimi obroki. Obroki so bili sestavljeni po načinu zdrave prehrane. Zagotovljeni pa so bili tudi različni napitki. Ponudnik tople prehrane je bil Partner d. o. o. . Ustanovili pa smo tudi komisijo za prehrano. Člani so ..Emil Ogris, Doroteja Pernat, Damijan Vincek ter ostali dijaki iz ŠCSG. Komisija se je redno sestajala skupaj s ponudnikom Partner d.o. o. , upoštevala želje in pritožbe dijakov ter reševala probleme.

Poskrbeli pa smo tudi za varno pot do stavbe bivše Name.

VARNOSTNI NAČRT

za šolsko pot **od Srednje zdravstvene šole in Gimnazije**
na Gosposvetski cesti 2 in 4
do stavbe bivše NAME,
kjer je za dijake vsak dan organizirana topla prehrana – malica.

Najbolj varna in priporočena pot za dijake:

1. Varianta

- Iz šol na Gosposvetski cesti 2 in 4 (v smeri Celjske ceste),
- po pločniku ob Gosposvetski cesti (desna stran ceste) do križišča s Celjsko cesto,
- nato po pločniku ob Celjski cesti,
- prečkate cesto (označen prehod) pri vhodu na Vorančev trg,
- nadaljujete pot do krožišča, kjer dvakrat prečkate cesto (Glavni trg in Podgorsko),
- po pločniku (leva stran ceste) nadaljujete pot še 20 metrov, kjer je na levi strani vhod v zgradbo.

2. Varianta

- Iz šol na Gosposvetski cesti 2 in 4 (v smeri cerkve),
- po pešpoti med obema cerkvama,

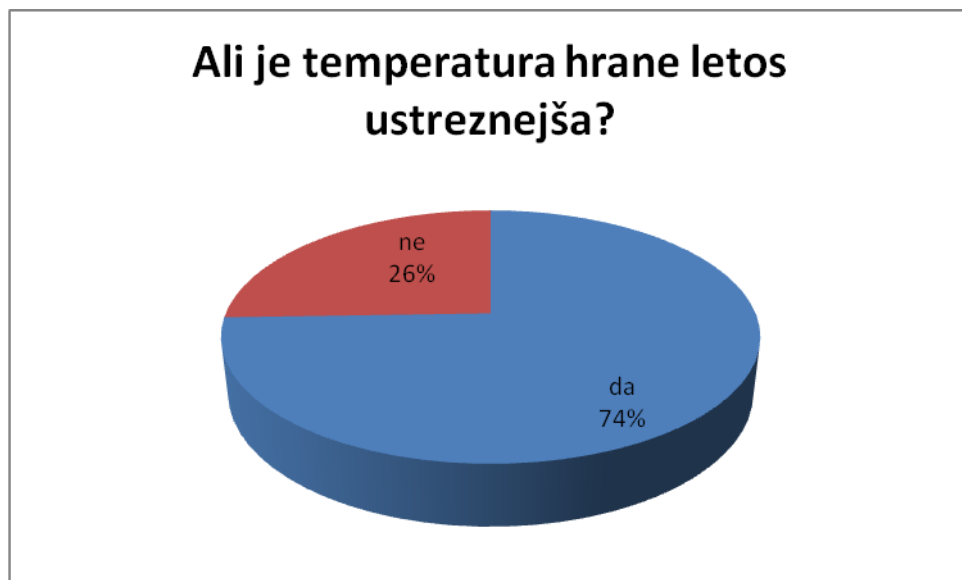
- prečkanje ceste pri cerkvi,
- po pločniku (leva stran Trga svobode) do križišča z Glavnim trgom,
- nato levo po pločniku ob Glavnem trgu do krožišča,
- dvakrat prečkate cesto (Glavni trg in Podgorsko),
- po pločniku (leva stran ceste) nadaljujete pot še 20 metrov, kjer je na levi strani vhod v zgradbo.

Ravnatelj SZŠ

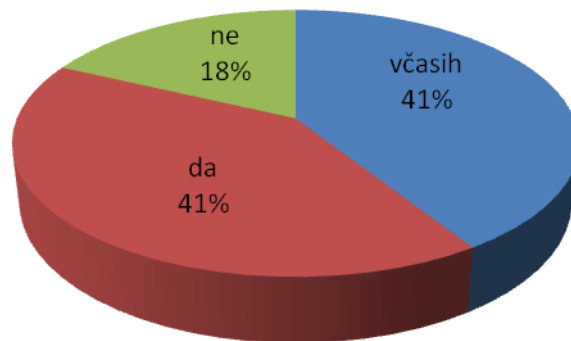
Blaž Šušel, univ.dipl. psih.

ANKETA O PREHRANI za šolsko leto 2010/2011

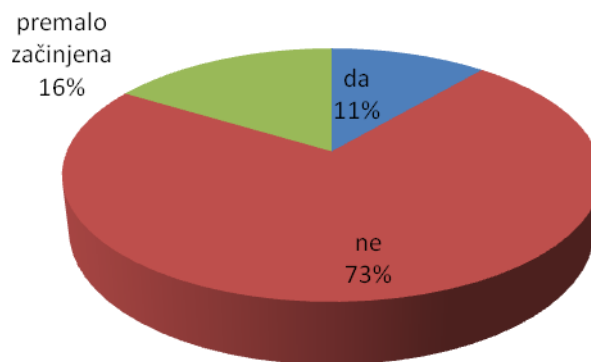
Anketo o topli malici smo razdelili med 100 dijakov vseh letnikov, razen prvim. Vrnjenih je bilo 100, od katerih sta bili 2 anketi neveljavni. Analizirali smo 98 anket. Naš namen je dobiti rezultate in jih primerjati z lanskoletnimi.



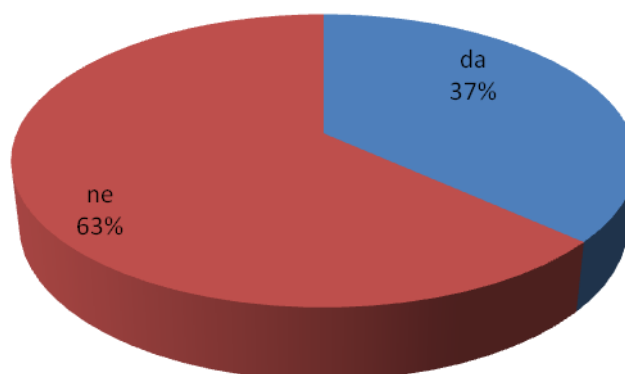
Ali je letos boljša ponudba hrane in pijače?



Ali je hrana letos preveč začinjena kot prejšnja leta?



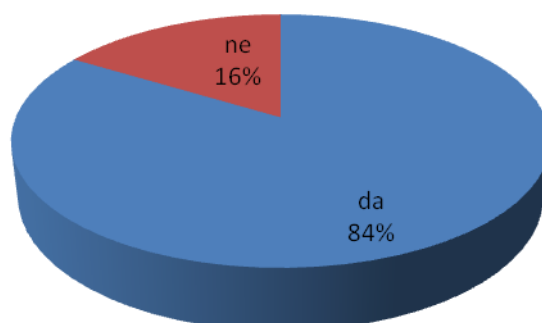
Ali je hrana letos premastna?



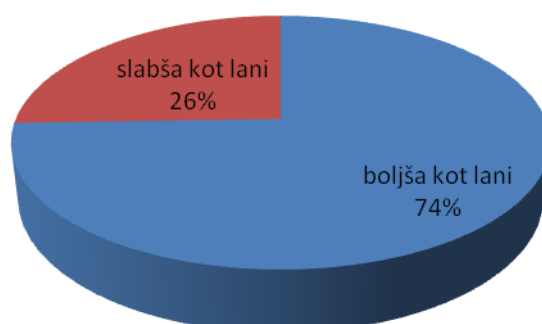
Ali je hitrost postrežbe letos primernejša?



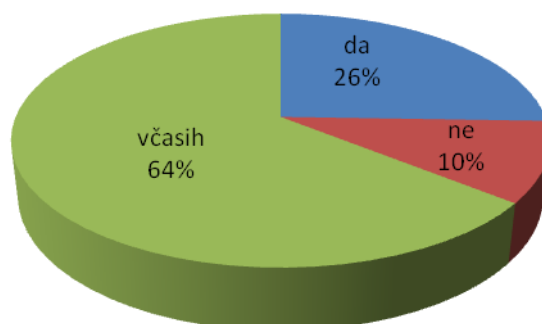
Ali je prijaznost in urejenost osebja letos boljša?



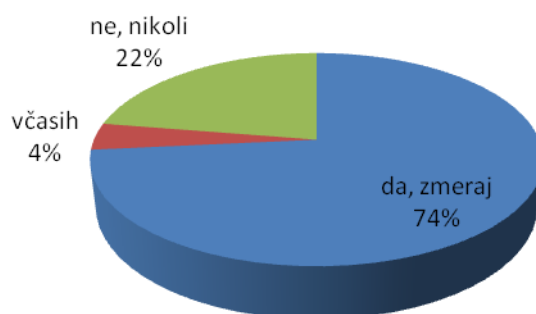
Kakšna je čistoča in urejenost jedilnice?



Ali topli malica sledi smernicam zdrave prehrane?

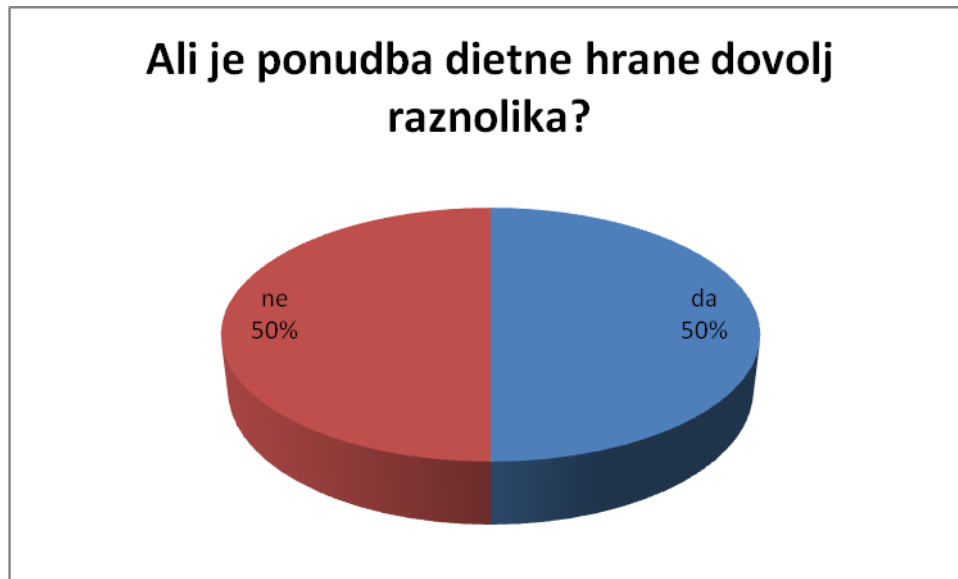


Ali se redno odjavljaš od malice, kadar veš, da ne boš malicala?



ODGOVARJAJO DIJAKI, KI IMAJO DIETNO PREHRANO

ODGOVARJA 12 DIJAKOV



POZITIVNE IN NEGATIVNE PRIPOMBE, KI SO JIH IZPOSTAVILI DIJAKI. NA TO VPRAŠANJE JE ODGOVORILO 74 DIJAKOV , IZPOSTAVLJENIH JE NEKAJ NAJPOGOSTEJŠIH.

POZITIVNE PRIPOMBE: večja izbira menijev, hitra postrežba, dobra hrana, topla hrana, prijaznost osebja, hitrost postrežbe, topla hrana, prijeten izgled hrane, dober okus hrane...

NEGATIVNE PRIPOMBE: včasih premale porcije, da moraš vedno odjaviti malico (lahko bi to urejali doma preko računalnika), gneča pred postrežbo hrane, hrana se ponavlja, pijače pogosto zmanjka, opaženi so bili lasje v hrani, premalo solate, umazane mize v jedilnici, kruh ni svež...

SKLEP

Glede na videne rezultate, so dijaki letošnje leto, v večini bolj zadovoljni s toplo prehrano. Anketa s podobnimi vprašanji je že bila izvedena leta 2009/10 in objava te ankete je že naredila določene pozitivne premike na področju tople malice. Izbira in raznolikost menijev je večja, hrana je topla in okusnejša, osebje je prijaznejše in urejeno... Nezadovoljstvo se kaže še v velikosti obrokov, premajhni izbiri in količini pijače, premajhni količini solate, neurejenosti jedilnice...

Ker je anketa že obrodila sadove na področju prehrane, bomo s to vrsto analize še nadaljevali, kajti naš namen je, da dijake kar se da kvalitetno preskrbimo s kakovostno hrano in odpravimo pomanjkljivosti ,v kolikor se te v okviru določenih standardov in prepisov lahko odpravijo.

Anketo pripravila in analizirala prof. Nataša Valh Kukovič

20. RAZVOJ METOD POUČEVANJA

Učitelji uporabljajo raznolike učne metode in oblike, ki spodbujajo dijaka k aktivnemu sodelovanju in timskemu delu. Sodelujejo z drugimi učitelji. Prav tako razvijajo individualni pristop in dijake spodbujajo k odličnosti, ustvarjalnosti in sodelovanju z drugimi.

Učitelji uporabljajo sodobne metode poučevanja, ki so prilagojene dijakom. Pri tem uporabljajo učne pripomočke in gradivo.

21. DELO ŠOLSKE SVETOVALNE SLUŽBE

Svetovalna služba je dijakom desna roka pri reševanju najrazličnejših problemov. Anita Voler, dipl. soc. del., in Brigita Rapuc, dipl. soc. del. dajeta nasvete ter nudita pomoč dijakom in njihovim staršem pri učnih, vedenjskih in drugih težavah. Pomagata pri izbiri fakultete, prepisu, izpisu, preusmerjanju, vodita vpis novincev ter spremljata nadarjene in dijake s posebnimi potrebami.

POROČILO SVETOVALNE SLUŽBE:

V šolskem letu 2010/11 sem imela v šolski svetovalni službi veliko razgovorov. Razgovori so potekali skoraj vsak dan. Tematika razgovorov je bila najrazličnejša. Na razgovore so prihajali dijaki sami, ali pa so bili napoteni s strani razrednikov, profesorjev v primeru kršitev šolskega reda, neprimerne obnašanja, ob ugotovitvah kakšnih drugih težav v zvezi z dijakom in podobno. Tudi v tem šolskem letu sem opazila, da so prihajali na razgovore predvsem prvi letniki programa bolničar-negovalec in tudi zdravstvene nege. Opažam, da se je s tem šolskim letom na šoli bistveno povečalo število neprimerne obnašanja. Kakor vsako leto sem tudi v tem šolskem letu kot šolska svetovalna delavka imela veliko dela med prvimi letniki, ki so bili vzgojno problematični.

Dijaki so prihajali v šolsko svetovalno službo na razgovore tudi sami, v glavnem, kadar so iskali kakšne informacije ali pa tudi v primeru, če so potrebovali nekoga, da jih posluša, hkrati pa jim svetuje.

Od oktobra pa tja do informativnega dne, smo svetovalne delavke bile kar velikokrat povabljeni na osnovne šole, kjer so potekali roditeljski sestanki za devetošolce. Na teh sestankih smo skušale staršem in njihovim otrokom (bodočim dijakom), kar se da najbolje predstaviti svoje programe in jih tako razbremeniti določenih vprašanj glede nadaljnega šolanja že pred samim informativnim dnem, ki je potekal v mesecu februarju.

Tudi letos smo od oktobra pa tja do konca januarja za dijake četrth letnikov organizirale predstavitve študijskih programov. Te predstavitve smo svetovalne delavke organizirale na nivoju celotnega šolskega centra. Od dijakov smo najprej zbrale interese oz. zanimanja in nato smo vstopile v kontakt s samimi fakultetami in njihovimi predstavniki. Teh predstavitev je bilo letos manj kot v preteklem letu, saj se nekatere fakultete niso odzvale našemu povabilu. Kljub temu so se lahko dijaki že pred samim informativnim dnem lažje odločili, ali je študijski program, ki jih zanima res to, kar si želijo. V vsakem četrtem letniku sem imela tudi dodatne ure, ki so bile namenjene vpisu na fakultete. V zadnjih dveh tednih pred vpisom pa je iskalo informacije glede nadaljnega študija tudi po več dijakov na dan. Tudi letos se je največ naših

dijakov vpisalo na Fakulteto za zdravstvene vede Maribor. Dvajset dijakov pa se ni vpisalo nikamor.

Mesec januar in februar pa sta bila napolnjena tudi z razgovori z dijaki, ki so ob polletju dosegli slabši učni uspeh oz. pri več predmetih niso dosegali minimalnega standarda znanja. Teh razgovorov je bilo kar veliko. Z nekaterimi od teh dijakov se sestajamo kontinuirano, z namenom izboljšanja uspeha in sledenja začrtanim ciljem. Sodelujemo tudi s starši, predvsem v primeru, ko dijak pri več predmetih ne dosega minimalnega standarda, je že kdaj ponavljal, ali pa je prisotna še kakšna problematika.

Na Srednji zdravstveni šoli se je v tem šolskem letu povečalo število dijakov s posebnimi potrebami. Na tem področju sva delali dve svetovalni delavki. V lanskem šolskem letu smo imeli 18 dijakov s posebnimi potrebami v obeh programih. Letos pa smo do konca junija prejeli skupaj že 21 odločb o usmerjanju; 9 dijakov programa Bolničar–negovalec in 12 dijakov programa Zdravstvene nege in Tehnik zdravstvene nege.

Ti dijaki imajo po odločbah skupaj zagotovljenih 50 ur dodatne strokovne pomoči na teden, ki jo izvajajo profesorji individualno izven oddelka.

V šolski svetovalni službi pripravimo za te dijake na podlagi odločb individualizirani plan skupaj s starši, razredniki in profesorji, ki izvajajo individualno pomoč. Tekom šolskega leta sledimo njihovem napredku in izvajanju individualne pomoči na podlagi števila izvedenih ur v posameznem mesecu in na podlagi razgovorov, ki jih svetovalna delavka opravlja z dijaki.

V letošnjem šolskem letu smo imeli pet začasnih izključitev. Od tega smo štiri dijakinje napotili na PUM, ena dijakinja pa je sprejela drugo ponujeno možnost. Dve dijakinji sta bili iz prvega letnika programa bolničar – negovalec, ena iz prvega letnika zdravstvene nege, ena iz tretjega letnika bolničar – negovalec in ena iz tretjega letnika zdravstvene nege.

Prav tako smo v letošnjem letu imeli sklenjenih kar nekaj pedagoških pogodb z najrazličnejšimi dijaki. Te pogodbe so bile sklenjene predvsem z dijaki (športniki) in s tistimi, ki so imeli tekom leta najrazličnejše zdravstvene težave in so bili dalj časa odsotni od pouka, ali pa so bili v samem postopku usmerjenja in odločb še niso dobili.

V šolskem letu 2010/11 smo na ŠCSG natančneje na Srednji zdravstveni šoli izvajali NPK iz masaže. NPK iz masaže je opravljalo 17 kandidatov.

Šolska svetovalna delavka

Brigita Rapuc, univ. dipl. soc. del.

22. PROJEKTNO DELO

Šola je skupaj z dijaki sodelovala pri naslednjih projektih:

- Evropska vas (prof. Zvone Meža in prof. Eva Meža);
- COMENIUS (prof. Eva Meža);
- Slovenska mreža zdravih mest (prof. Doroteja Pernat);
- Nekajenje (prof. Bojana Štern);

23. IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

V izobraževanje odraslih je bilo vpisanih 132 kandidatov. 26 kandidatov je bilo vpisanih v star program TZN, 8 v star program PTI, 2 v star program BN, 54 kandidatov je bilo vpisanih v nov program ZN, 10 v nov program PTI in 31 v nov program BN. 31 kandidatov je bilo napotenih v izredno izobraževanje s strani Zavoda za zaposlovanje RS, ostali pa so bili samoplačniki.

Letos smo imeli 27 kandidatov več kot lansko šolsko leto.

24. SPREMLJANJE RAZVOJA ZAPOSLENIH

• STROKOVNO USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH

Na šoli se zavedamo, da brez kvalitetno izobraženih in zadovoljnih učiteljev ni dobre šole. Le dovolj dober kader lahko zadosti in brzda potrebe sodobnih dijakov ter izvede prenos znanja, s svojim zgledom ter izkušnjami pa tudi vzgaja za življenje.

• DELO AKTIVOV

Sodelavci so združeni v strokovne aktivne in delo je do sedaj potekalo že po ustaljenih poteh. Hodili so na izobraževanje in znotraj aktivov izmenjevali pridobljene informacije. Sklicevali so jih vodje aktivov, ali po potrebi ravnatelj. Imeli so bistveno vlogo pri nastajanju novih kurikulov.

Tudi letošnje leto sta vodja PUZ-ov Zvone Meža in Lucija Pori. Predstavniki strokovnih predmetov so pri programu bolničar (J. Kolar) in TZN (F. Šumečnik) ter pri PTI (A. Skornšek).

Število sestankov za posamezne aktivne:

- aktiv ZN – 12-krat;
- aktiv GHD in ZDR: 3-krat;
- aktiv športnikov – 4-krat;
- aktiv matematikov – 4-krat;
- aktiv družboslovja – 3-krat;
- aktiv kemikov – 3-krat;
- aktiv anglistov – 3-krat;
- aktiv nemcistov – 2-krat;
- aktiv bolničarjev – 3-krat;

- aktiv računalničarjev – 2-krat.

- HOSPITACIJE

Neposredni stik med zaposlenimi in ravnateljem je bistvo odnosov in medsebojne komunikacije na Srednji zdravstveni šoli Slovenj Gradec. Večino razgovorov in stikov zaposleni opravimo na neformalnih pogovorih v zbornici, na konferencah, izobraževanjih, PUZ-ih in le redko s pogovori »na štiri oči« v pisarni. Kot vsako leto je tudi letos ravnatelj opravil 20 ur hospitacij.

- OCENJEVANJE UČITELJEV

Vsak učitelj konec meseca odda izpolnjen obrazec. Ta je v evidenco in v pomoč ravnatelju pri ocenjevanju. Ocenjevanje poteka dvakrat letno.

Ime in priimek: _____

Mesec in leto: _____

A: DNEVNA PRISOTNOST PRI POUKU

(prisotnost označi s kljukico ✓, v primeru odsotnosti pribeleži bolniška, dopust, seminar ...)

<i>teden</i>	<i>Ponedeljek</i>	<i>Torek</i>	<i>Sreda</i>	<i>Četrtek</i>	<i>Petek</i>
49.	1. dec	2. dec	3. dec	4. dec	5. dec
50.	8. dec	9. dec	10. dec	11. dec	12. dec
51.	15. dec	16. dec	17. dec	18. dec	19. dec
52.	22. dec	23. dec	24. dec	25. dec	26. dec
53.	29. dec	30. dec	31. dec	1. jan.	2. jan.

Skupno št. delovnih dni: _____

B: PEDAGOŠKO DELO IZVEN POUKA (konference, PUZ, govorilne ure, skupne govorilne ure, roditeljski sestanek, izbirne vsebine ...)

Konferenca in PUZ (datum): _____

Nadomeščanja: _____

C: IZOBRAŽEVANJE

D: DODATNO STROKOVNO DELO

Podpis: _____

Komisija za kakovost:

- Predstavnik Srednje zdravstvene šole:

Doroteja Pernat, dipl. med. sestra

Darja Skutnik, univ. dipl. slovenistka

- Predstavnik delodajalcev:

Janez Lavre, dr. med., spec. internist

Srečko Mlačnik, univ. dipl. psiholog

- Predstavnik dijakov:

Damjan Vincek

- Predstavnica staršev:

Branka Vodeb

- Ravnatelj Srednje zdravstvene šole Slovenj Gradec

Blaž Šušel, univ. dipl. psiholog